



**ZAVOD ZA IZGRADNJU
"BUDVA" A.D. BUDVA**

Trg Sunca br. 4

tel. 086/451-363, 451-864, fax. 086/403-856, Email: zibmed@cg.yu,

Broj: 4-183/1

Datum, 18.07.2008 2008.god.

**SO BUDVA
AGENCIJA ZA PLANIRANJE**

**BUDVA
Trg sunca 1**

PREDMET: dostava odgovora na primjedbe sa javnog uvida – DUP Podkošljun

U prilogu dopisa, dostavljamo vam odgovore na primjedbe, sugestije i mišljenja na DUP Podkošljun dostavljenih u toku javnog uvida u analognom i digitalnom obliku.

S poštovanjem,

 ZA ZAVOD,


ODGOVORI NA PRIMJEDBE, SUGESTIJE I MIŠLJENJA NA DUP PODKOŠLJUN
DOSTAVLJENIH U TOKU JAVNOG UVIDA

1. **Latković Mirko:** Upisao u Knjigu zahtjev za planiranje dvojne porodične zgrade na kat.parc. 693
U prilogu: kopija plana.

Odgovor: Primjedba se ne prihvata. Predmetna parcela se nalazi na lokaciji koja je predviđena za zelenilo.

2. **Radonić Danilo, Milivoj i Slobodan:** Primjedba se odnosi na objekat koji je planiran kao blok na kat. parc 1319/1 i traže da se razdvoje objekti shodno priloženoj katastarskoj skici.

Odgovor: Primjedba se prihvata.

3. **Marović Jadranka :** Primjedbom traži da se izbriše put planiran preko kat. parc. 1383/2, jer ne odgovara stvarnom stanju na terenu, a sa druge strane već postoji put.
U prilogu: situacija terena kat. parc. 1383/2.

Odgovor: Ne prihvata se promjena saobraćajnog rješenja.

4. **Arh. Radonić:** Prigovor na nepotpunost izloženog materijala sa zahtjevom da se izloži karta postojećeg stanja.

Odgovor: Obrađivač nije nadležan za organizaciju javnog uvida.

5. Vlasnik-korisnik **kat. parc. 770/1**, u priloženoj kopiji plana **Šegrt Milan i Geraškov Stančo**, (nečitak potpis u primjedbi od 03.06.2008.god.):
Primjedba se odnosi na spratnost objekata uz prijedlog za nadogradnju i namjenu, i protivi se izuzimanju zemljišta za put.
U prilogu: kopija plana.

Odgovor: Primjedba se djelimično prihvata. Spratnost izmjenjena u skladu sa mogućnostima plana. Ne prihvata se promjena saobraćajnog rješenja.

6. **Perović Dragan:** Predlaže da se na kat. parc. 1201 doda već postojeće stanje za garažu i da se zapadnoj strani planira proširenje objekta iznad prizemlja za 3,30 m, navodeći da je u postupku dobijanja građ. dozvole za G+P+2+Pk.
U prilogu: Rješenje o urb. saglasnosti na tehn. dokumentaciju br. 1101-3713/1-08 od 04.06.2008. god., skice situacije terena postojeće, po starom Dup-u i skica prijedloga.

Odgovor: Primjedba se prihvata. Proširenje gabarita i povećanje spratnosti u skladu sa uslovima Plana.

7. **Pajković Vjeroslava:** Primjedba se odnosi na spratnost na kat. parc. 1236/1 (Blok 7, urb.parc. 11) i predlaže spratnost G+P+4.

Odgovor: Primjedba se prihvata.

8. **Tomović Sreten:** Primjedba se odnosi na kat. parc. 1383/2 i 1384/4, sa prijedlogom da se plan prilagodi situaciji na terenu, da se izbriše planirani put i ucrtana izgrađena garaža.
U prilogu: situacija terena parcele 1383/2 KO Budva.

Odgovor: isto kao primjedba br. 3.

9. **Božović Branko:** Primjedba – zahtjev za povećanje spratnosti na kat. parc. 1371/3.
U prilogu: Izvod iz DUP-a iz 1987. godine.

Odgovor: Ne prihvata se povećanje spratnosti.

10. **Omerović Muradif:** Primjedba se odnosi na parcelaciju - neslaganje urb. parc. sa kat. parc. 1289, odnosno za oduzimanje dijela parcele za put.
U prilogu: kopija plana.

Odgovor: Ne prihvata se promjena saobraćajnog rješenja.

11. **Boreta Joka Stevo:** Primjedba se odnosi na planirane puteve na kat. parc. 1103, 1147/1, 1147/2, 1147/3, 1148/1 i 1148/2, jer se na njima nalaze maslinjaci.

Odgovor: Ne prihvata se promjena saobraćajnog rješenja.

12. **Jovanović Savo:** Primjedba se odnosi na objekat na kat. parc. 1273/1 i traži proširenje i nadogradnju P+3+Pk.
U prilogu: kopija plana.

Odgovor: Primjedba se prihvata. Proširenje gabarita i povećanje spratnosti u skladu sa Planom.

13. **Jovanović Slobodan:** Primjedba se odnosi na objekat na kat. parc. 1273/2 i traži proširenje i nadogradnju - P+3+Pk.
U prilogu: kopija plana.

Odgovor: Primjedba se djelimično prihvata. Proširenje gabarita i povećanje spratnosti u skladu sa Planom

14. **Radulović Niko:** Primjedba se odnosi na kat. parc. 1211 i 1174 i traži da se ostavi planirano stanje po starom DUP-u ili da se u cjelini izbriše ucrtana kolska trasa.

Odgovor: Primjedba se prihvata.

15. Dimitrijević Miroslav: Primjedba se odnosi na planiranu spratnost G+P+1, na kat. parc. 145/4 i predlaže povećanje na G+P+1+Pk.

Odgovor: Primjedba se prihvata.

16. Miljanić Desanka: Predlaže da se na postojećem objektu na kat. parc.1375 (blok 1, urb. parc. 12), planira povećanje spratnosti za još jedan sprat i potkrovlje.

Odgovor: Primjedba se prihvata.

17. Lončarević : Predlaže da prilaz kat. parc. 812, ostane ucrtan u DUP-u.

Odgovor: Primjedba se prihvata.

18. Račić Bosa: Primjedba se odnosi na put na kat. parc. 688/2

Odgovor: Primjedba se prihvata.

19. Lubarda Milena: Primjedba se odnosi na parcelaciju – predlaže da se urb. parc. 4 u bloku 35 izjednači sa vlasničkom kat. parc. 160/3.

Odgovor: Primjedba se prihvata.

20. Rucović Stanko: Primjedba – prijedlog za povećanje spratnosti spratnost na kat. parc. 1406.

Odgovor: Primjedba se prihvata.

21. Balabušić Srđan: Primjedba sadrži sledeće:

- Primjedba na prilazni put objektu na kat. parc. 1277/3, sa prijedlogom da put ide preko kat. parc. 1277/2;
- Da se predvidi proširenje postojećeg stamb. objekta za cca 70 m², a spratnost P+3, a naknadno priložio zahtjev od 05.06.2008. god. za spratnost P+4;
- Da se planom predvidi postojeća garaža za koju prilaže građ. dozvolu.

U prilogu: zahtjev za reviziju DUP-a od 27.12.2006. god., građ. dozvola-rješenje br. 06-061-u-296/114 od 14.10.1994. god., Izvod iz DUP-a i situacija terena.

Odgovor: Primjedba se djelimično prihvata. Proširenje gabarita i povećanje spratnosti u skladu sa Planom

22. Zdravković Dragoljub: Primjedba se odnosi na kat. parc. 595/3 (blok 17, urb. parc. 58), sa prijedlogom za proširenje i povećanje spratnosti sa P+2 na P+3.

Odgovor: Primjedba se prihvata. Povećanje spratnosti u skladu sa Planom

23. Kovačević Bosiljka: Predlaže da se na urb. parc. 7 u bloku 8 poruše stari objekti i planira izgradnja objekta spratnosti G+P+4.

Odgovor: Primjedba se prihvata. Proširenje gabarita i povećanje spratnosti u skladu sa Planom

- 24. Ivanić Draško i Zoran i Kaladurđević Stane:** Primjedba se odnosi na planirano rješenje na kat. parc. 751 i 752. Predlažu da se izmjesti put koji ide preko njihovih parcela i da se planiraju dva nova objekta, odnosno da se vrati stanje iz prethodnog DUP-a. U prilogu: Izvod iz DUP-a iz 1995. god. i izvod iz Nacrta DUP-a.

Odgovor: Primjedba se prihvata.

- 25. Mitrović Ljubica:** Primjedba se odnosi na planirane gabarite objekta na kat. parc. 1138 i 1139 (blok 8, urb. parc. 26) i predlažu povećanje horizontalnog gabarita i spratnosti.

Odgovor: Primjedba se prihvata. Proširenje gabarita i povećanje spratnosti u skladu sa Planom

- 26. Vojnić Novica:** Primjedba se odnosi na postojeći južni objekat na kat. parc. 1115 (blok 4, urb. parc. 9). Predlaže da se ispravi greška u postojećem stanju i upiše G+P+1+Pk i da se produži put 1121 do južnog objekta.

Odgovor: Primjedba se prihvata. Pristupni putevi unutar urbanističkih parcela nisu predmet Plana.

- 27. Vilotić Miloško:** Primjedba se odnosi na planiranu spratnost na kat. parc. 711/11 (blok 28, urb. parc. 11) i traži povećanje spratnosti sa P+1+Pk na P+3+Pk. U prilogu: zahtjev za reviziju DUP-a od 16.01.2007. god.

Odgovor: Primjedba se djelimično prihvata. Povećanje spratnosti u skladu sa Planom

- 28. „SEMJUEL COMPANY“ d.o.o Budva, u potpisu Tatjana Paunović-Filipović:** Primjedba se odnosi na planiranu spratnost na urb. parc. 22, blok 28, i predlažu povećanje spratnosti na G+P+4+Pk. U prilogu: kopija plana za kat.parc. 716/1 i 716.

Odgovor: Primjedba se prihvata.

- 29. Rašković Novka:** Primjedba se odnosi na planiranu spratnost objekta na kat. parc. 1371/2 i traži spratnost P+3+Pk i nadogradnju terase. U prilogu: situacija terena-postojeće, situacija terena sa prijedlogom, izvod iz važećeg DUP-a, zahtjev za reviziju DUP-a od 27.03.2003. god., i od 11.09.2007. god.

Odgovor: Primjedba se djelimično prihvata. Proširenje gabarita i povećanje spratnosti u skladu sa Planom

- 30. Stanojković Sloboda:** Primjedba se odnosi na spratnost na kat. parc. 756 (blok 12, urb. parc. 6) i predlaže 3 sprata.

Odgovor: Primjedba se prihvata.

31. **Šofranac Vinka:** Prigovor se odnosi na planom predviđenu zelenu površinu na kat. parc. 119/5. Navodi da je ranije bila ucrtana porodična stambena zgrada.
U prilogu: UTU uslovi od 28.08.1972. god. i rješenje Zavoda za zaštitu spomenika kulture br. 02—222/3 od 02.02.1972. god.

Odgovor: Primjedba se ne prihvata. Predmetna parcela se nalazi na lokaciji koja je predviđena za zelenilo.

32. **Bisčević Edina** (05.06.2008. god.): Primjedbom iznosi zahtjev za „ podizanje krova za jedan sprat“ na stanu u potkrovlju na objektu na urb. parc. 8, u bloku 13.

Odgovor: Primjedba se prihvata.

33. **Knežević Nikola** (05.06.2008. god.): Primjedba se odnosi na plansko rješenje na kat. parc. 1207/1 i traži objašnjenje zašto nije predviđen novi objekat do postojećeg objekta, kao i garaža i poslovni prostor, navodeći da mu ne odgovara ucrtana stambena zgrada G+P+3, zbog skučenosti terena.
U prilogu: situacija terena i zahtjev za reviziju DUP-a.

Odgovor: Primjedba se djelimično prihvata. Planiran nov objekat na parceli i povećanje spratnosti u skladu sa Planom. Prostorna distribucija planiranih kapaciteta je fleksibilna i definiše se kroz UTU.

34. **Adrović Mehmed:** Primjedba se odnosi na spratnost objekata na kat. parc. 1293/3 , u bloku br.1. Predlaže da se planirana dva objekta spoje u jednu cjelinu spratnosti G+P+3+Pk i da se riješi problem parkiranja.
* Ista primjedba je dostavljena u široj formi i u ovom Izvještaju obrađena pod brojem **262**.

Odgovor: Primjedba se djelimično prihvata. Proširenje gabarita i povećanje spratnosti u skladu sa Planom.

35. **Radonić Danilo:** Predlaže da se na kat. parc. 1145 „pozadi“ postojeće kuće planira proširenje iste spratnosti P+3., a u prednjem dijelu poslovni prostor (grafički prikazano na kopiji plana).
U prilogu: kopija plana.

Odgovor: Primjedba se prihvata.

36. **Marković Gavriilo:** Primjedba se odnosi na spratnost objekta na kat. parc. 1028 i 1047 i na slijepi put i predlaže da se na post.objektu P+1, predvidi nadogradnja sprata i potkrovlja i brisanje slijepog puta.

Odgovor: Primjedba se djelimično prihvata. Ne prihvata se promjena saobraćajnog rješenja.

37. **Marković Ljiljana:** Predlaže da se na kat. parc. 1027 predvidi proširenje i nadogradnja postojećeg objekta.

Odgovor: Primjedba se djelimično prihvata. Prihvata se proširenje gabarita u skladu sa Planom. Ne prihvata se povećanje spratnosti.

- 38. Radojković Ninoslava:** Primjedba se odnosi na planirani parking na kat. parc. 1302/1 i 1302/2 KO i predlaže da se predvidi stambeni objekat ili da se izvrši zamjena parcele gdje je dozvoljena gradnja.

Odgovor: Ne prihvata se promjena saobraćajnog rješenja. Zamjena parcela nije u nadležnosti obrađivača.

- 39. Ilinčić Ratko:** Predlaže da se na kat. parc. 1086 KO predvidi dogradnja i nadogradnja postojećeg objekta ili novi objekat, spratnosti P+3.

Odgovor: Primjedba se prihvata. Proširenje gabarita i povećanje spratnosti u skladu sa Planom.

- 40. Dašić Dragoljub:** Primjedba se odnosi na plansko rješenje kat. parc 923/2 (nastala od 923/1), koja u cjelini ulazi u planiranu saobraćajnicu i putni pojas, te predlaže da na istoj predvidi manji stambeni objekat.

Odgovor: Ne prihvata se promjena saobraćajnog rješenja.

- 41. Adrović Ruždija:** Upisan zahtjev da se na kat. parc. 841 predvidi objekat spratnosti P+2+Pk, uz obrazloženje da su za postojeći objekat spratnosti P+1+Pk izmirene obaveze.

Odgovor: Primjedba se djelimično prihvata. Povećanje spratnosti u skladu sa Planom.

- 42. Aksentijević Predrag:** Primjedba priložena u Knjigu, a zavedena pod br. 011-3395/1 (011-695/1) od 05.06.2008. god., odnosi se na plansko rješenje na kat. parc. 688/1, sa zahtjevom da se izvrši korekcija i umjesto jednog predvide tri stambena objekta od po 100 m², ili dva veća od po 150 m², spratnosti P+3+Pk.

Takođe se protivi umanjenju imovinske parcele za bilo koju svrhu, ukoliko se ne udovolji zahtjevu.

U prilogu: LN 1192.

Odgovor: Primjedba se djelimično prihvata. Proširenje gabarita i povećanje spratnosti u skladu sa Planom. Ne prihvata se promjena saobraćajnog rješenja.

- 43. Jevtić Radoslav:** Upisao obavještenje da je zamijenio kat. parc. 167 KO Budva u površ. od 47 m² za kat. parc. 174 u površ. od 45 m².

U prilogu: ugovor o zamjeni od 25.12.2000. god. i geodetski premjer iz 1966. god.

Odgovor: Primjedba se prihvata.

- 44. „GLOBAL MONTENEGRO“ d.o.o. Podgorica:** Upisali zahtjev da se u bloku 40, urb. parc. 1, ucrtaju dvije podzemne garaže koje su u tabeli već evidentirane u ukupnoj kvadraturi.

Odgovor: Primjedba se prihvata.

45. **Ratknić Bosiljka:** Upisala zahtjev da se u bloku 34 na urb. parc. 66, unese postojeće stanje, objekat u osnovi 113 m², spratnosti Su+P+1+Pk, te da se evidentira i ucrtta postojeći put evidentiran na priloženoj kopiji plana.

U prilogu: kopija plana iz 1992 i 1995. god.

* Isti zahtjev dostavljen pod br. 011-2382/1, (011-748/2) od 10.06.2008. god.

Odgovor: Primjedba se prihvata.

46. **Blažić Uroš:** Upisao zahtjeve u Knjigu: i iste dostavio u pisanoj formi br. 011- 3428/1 od 06.06.2008. godine:

- Da se na post.objektu spratnosti P+1+Pk predvidi dogradnja još dva sprata, na kat. parc. 372/5, (blok 30, urb. parc. 15) i da se građevinska linija prilagodi vlasničkoj parceli prema postojećem stanju na terenu, uz obrazloženje da su plaćene komunalije;
- Da se izvrši preparcelacija kat. parc. 372/7 sa 372/5 i da se i da se novi objekat na kat. parc. 372/7 veže građevinski sa objektom na 372/5 i predvidi spratnost P+3.

* Isti zahtjev predat u na protokol pod br. 011- 3428/1, (011-708/1) od 06.06.2008. god, Sa priložima: ugovor o kupoprodaji nepokr. od 12.01.2004. god., Rješenje br. 942-104-u-2261/04 od 21.12.2004. god., zapisnik o premjeravanju od 27.12.2005. god., ugovor o komunalijama br. 001-72/1 od 12.01.2007. god., kopija plana, skica premjera, i situacija terena., zapisnik o premjeravanju br. 05-3427/2 od 04.07.2008. god.za kat. parc. 372/7.

Odgovor: Primjedba se djelimično prihvata. Proširenje gabarita i povećanje spratnosti u skladu sa Planom.

47. **D.O.O. „R – Ž“** u potpisu **Željko Sekulić:** U primjedbi navodi da kat. parc. 390/3, 390/4 i 390/5, (urb. parc. 20 i 21 u bloku 25) nisu valorizovane na optimalan način i traži gabarit u osnovi 20 x 20 m, spratnost S+P+4+Pk i da se urb. parc. 20 i 21 objedine u jednu.

Napomena: Ista primjedba pod br. 187.

Odgovor: Primjedba se djelimično prihvata. Proširenje gabarita i povećanje spratnosti u skladu sa Planom.

48. **Stanišić Danilo:** U Knjigu priložena primjedba zavedena pod br. 011-690/1 od 05.06.2008. god., sa zahtjevom da se na kat. parc. 597/2, umjesto P+2+Pk predvidi P+4+Pk i na objektu i na postojećoj garaži.

Odgovor: Primjedba se ne prihvata. Nije moguće traženo povećanje kapaciteta zbog male površine urbanističke parcele.

49. **Radulović Mirčeta:** Upisao zahtjev na kat. parc. 1393/4, (blok 9, urb. parc.9), da se predviđeno prizemlje tretira kao suteran, zbog konfiguracije terena, da spratnost bude S+P+1+Pk i da se predvidi garaža i zadrži postojeći put sa južne strane.

Odgovor: Primjedba se prihvata.

- 50. Stanišić Jovan:** Primjedba se odnosi na spratnost objekta na kat. parc.1239 (blok 7, urb. parc.6) i traži da se na postojećem objektu spratnosti P+1 predvidi još jedna etaža – visoko potkrovlje.

Odgovor: Primjedba se prihvata

- 51. Aleksić Rasko:** Primjedba se odnosi na kat. parc. 145/10 (blok 34, urb. parc.63) i traži da se u gornjem dijelu parcele predvidi objekat spratnosti P+2+Pk, a u donjem, na kojem je montažni objekat da se predvidi parking.
U primjedbi je takođe upisan zahtjev da se ukine planirani put i da se zadrži postojeći, a da se put za objekte za tržište odvoji od njihovih parcela.
U prilogu: kopija plana.

Odgovor: Primjedba se djelimično prihvata. Proširenje gabarita i povećanje spratnosti u skladu sa Planom. Djelimična izmjena saobraćajnog rješenja.

- 52. Živković Živorad:** Upisao primjedbu što na kat. parc. 991 nije planiran objekat i što je ista pripojena kat. parceli 994 na kojoj je planiran objekat, sa osvrtom na okolne parcele na kojima su takođe planirani objekti.
U prilogu: izvod iz Nacrta Dup-a.

Odgovor: Primjedba se djelimično prihvata. Proširenje gabarita u skladu sa Planom.

- 53. „NEGAST“ d.o.o. Beograd:** Primjedba se odnosi na planirane gabarite objekta na kat. parc. 366/2 (blok 34, urb. parc.5), uz zahtjev da se planira objekat gabarita 22,25 x 23,65 m, pravougaonog oblika, uz obrazloženje da je 10.05.2006. god. izadato rješenje o lokaciji od Ministarstva na gabarit 21,00 x 21,00 m.

Odgovor: Primjedba se djelimično prihvata. Proširenje gabarita u skladu sa Planom.

- 54. Oleg Tuday:** Primjedba se odnosi na planiranu spratnost P+1 na kat. parc. 368/1 (blok 30 urb.parc.27), sa zahtjevom za povećanje za još jednu etažu.

Odgovor: Primjedba se prihvata.

- 55. Emrić Ramiz i Abid:** Primjedba se odnosi na planiranu spratnost na kat. parc.374/1 (blok 30, urb.parc. 28), sa zahtjevom za povećanje za još jednu etažu.

Odgovor: Primjedba se prihvata.

- 56. Tasevski Zoran:** Upisao primjedbu i nezadovoljstvo planskim rješenjem na kat. parc. 1371/5 (blok 1, urb. parc. 5), sa osvrtom na objekte u okruženju, uz zahtjev za povećanje spratnosti - nadogradnja potkrovlja na postojećem objektu, navodeći da ima upotrebnu dozvolu.
U prilogu: geodetska podloga i br. protokola ranijeg zahtjeva.

Odgovor: Primjedba se prihvata.

57. **Tomić Zoran i Koščica Vesna:** Upisali zahtjev za povećanje spratnosti sa P+1 na P+3+Pk, bruto površine 800 m², na kat. parc. 1166 (blok 8, urb. parc. 40).

Odgovor: Primjedba se djelimično prihvata. Proširenje gabarita i povećanje spratnosti u skladu sa Planom.

58. **Ratković Marko:** Primjedba se odnosi na spratnost na kat. parc. 1293 /1, sa molbom da se na oba objekta predvidi P+2+Pk.

Odgovor: Primjedba se prihvata.

- 58 A. **Lazović Jovo i Markišić Omer:** U knjigu priložili primjedbu, sa osvrtom na objekte u okruženju i prijedlažu da se u bloku 28, urb. parc. 24 i 25 predvidi spratnost Su (Po)+P+2+Pk, uz obrazloženje da je površina parcela veća od 700 m² .

Odgovor: Primjedba se prihvata.

59. **Markišić Omer:** Upisao primjedbu i prijedlog da se na kat. parc. 716/2 (blok 28, urb. parc. 23), predvidi spratnost Su (Po)+P+2, obrazlažući opštinskim rješenjem za S+P+1, plaćenim komunalijama za Pk, površinom parcele .

Odgovor: Primjedba se prihvata.

60. **Radulović Nikola:** Upisao zahtjev da se na kat. par. 1174 (blok 8, urb. parc.14) predvidi spratnost P+4, sa osvrtom na susjedne objekte i napomenom da je planirao da poruši stari objekat.

Odgovor: Primjedba se prihvata. Proširenje gabarita i povećanje spratnosti u skladu sa Planom.

61. **Pribilović Niko:** U primjedbi upisani sledeći zahtjevi:
- Da se na kat. parc 137 predvide objekti spratnost kao susjedima G+P+5;
 - Da se izbriše kružni tok, jer je zemlja u njegovom vlasništvu i već ima prilaz sa dvije strane;
 - Da se umjesto zelene zone predvidi gradnja, uz obrazloženje da su na kat. parc. 135 i 136 ranije bili ucrtani objekti P+2+Pk;
 - Da se na kat. parc.1291 na postojećem objektu poveća spratnost kao susjedima na P+3+Pk.

Odgovor: Primjedba se djelimično prihvata. Planirani su novi objekti i povećanje spratnosti u skladu sa Planom. Ne prihvata se izmjena saobraćajnog rješenja.

62. **Gegić Aleksandar:** Predlaže da se na kat. parc. 394/18 umjesto G+P+2, odobri G+P+2+Pk.

Odgovor: Primjedba se ne prihvata. Zbog velikog gabarita planiranog objekta nije moguće povećanje spratnosti jer bi se time prekoračili planirani kapaciteti na urbanističkoj parceli.

63. **Simić Milan:** Predlaže da se na kat. parc.711/12 predvidi objekat naslonjen na postojeći prema parceli 711/12 ili smaknut za 5, 00 m od ulice sa sjeverne strane iste spratnosti kao postojeći,uz napomenu u prethodnom DUP-u bio planiran dim. 8, 50 x 12, 00 m.

Odgovor: Primjedba se prihvata.

64. **Božović Dušan:** Predlaže da se ukine - izbriše put predviđen preko kat. parc. 569 i 576, navodeći da ista ugrožava njegovu postojeću kuću na kat. parc. 567 i 575 i ostale parcele u vlasništvu.

* Prijedlog je dostavljen br. 011-3457/1, (011-720) od 09.06.2008. god.

Odgovor: Ne prihvata se izmjena saobraćajnog rješenja.

65. **Lazarević Siniša:** Traži da se ispravi greška i da se na kat. parc. 145/3 (blok 34, urb. parc. 34) na planirano P+1+Pk doda Suterren, obzirom na konfiguraciju terena i da je isti izveden i dozvoljen po UTU uslovima i građevinskoj dozvoli.

Odgovor: Primjedba se prihvata. U suterenskim prostorijama planirana garaža.

66. **Vučetić Nikola:** Primjedba se odnosi na put-stazu preko njegove kat. parc. 813 , a u korist kat. parc. 812, sa zahtjevom da se isti izbriše.

* Ista primjedba dostavljena pod br. 011-735/2 od 10.06.2008. god.

Odgovor: Primjedba se prihvata.

67. **Stojanović Jovan:** Kao vlasnik kat. parc. 346/1 (blok 30, urb. parc. 45), upisao prigovor na planirani put i navodi da isti ugrožava njegov stambeni objekat obzirom na rastojanje do susjednog objekta.

Odgovor: Ne prihvata se izmjena saobraćajnog rješenja.

68. **Tujković Marko :** Primjedba se odnosi na planirano stanje na kat. parc. 340/2 i traži da se koriguje spratnost i planira poslovni prostor, shodno priložima primjedbe.

U prilogu: situacija terena, Odobrenje za izvođenje enterijera br. 06-061-u-535/14 od 22.05.1998. god., Odobrenje za upotrebu posl. prostora br.06-061-u-863737 od 19.06.1998. god., skica sa prijedlogom spratnosti.

Odgovor: Primjedba se prihvata.

69. **Popović Predrag:** Primjedba se odnosi na planiranu spratnost na kat. parc. 340/1 i traži da se ista koriguje shodno zahtjevu i priloženoj skici.

Odgovor: Primjedba se djelimično prihvata. Povećanje gabarita u skladu sa planom.

- 69.A. **Marković, Žarko, Mirko, Milorad i Veselin :** Zahtjev za povećanje kapaciteta i gabarita na urb. parc. 17, 18, i 19 u bloku 8.

U prilogu:izvod iz Nacrta Dup-a.

Odgovor: Primjedba se prihvata.

70. **Marković Mirko, Milorad i Veselin:** Zahtjev za povećanje spratnosti na G+P+4., na kat. parc. 1210, (blok 7, urb. parc. 39).

Odgovor: isto kao primjedba br.14.

71. **Kuburović Rade:** Upisao prigovor što nije ispoštovan dogovor, shodno zapisniku o saslušanju stranke, vezano za kat. parc. 914.
U prilogu: Zapisnik o saslušanju stranke br. U iz. 183/18/06 od 15.05.2007. god.

Odgovor: Primjedba se prihvata.

72. **Mijatović Dalibor:** Upisao primjedbu koja se odnosi na kat. parc. 731, (blok 19, urb. parc.2), sa zahtjevom da se evidentira postojeći objekat, površine u osnovi 52 m², spratnosti P+1, i u postojećem i u planiranom stanju. Takođe navodi da nije saglasan sa predloženom parcelacijom kojom je predmetna parcela pripojena većoj parceli.
U prilogu: skica premjera, Rješenje o uknjižbi br. 954-104-u-3541/07 od 11.12.2007.god.
* U istoj primjedbi br. 011-738/1 od 10.06.2008. god upisano P+Pk.

Odgovor: Primjedba se prihvata.

73. **Mosurović Zorka:** Smatra da na kat. parc. 988 (blok 22, urb. parc. 43) treba biti predviđeno G+P+3+Pk i ukupna površ. 950 m².

Odgovor: Primjedba se djelimično prihvata. Proširenje gabarita i povećanje spratnosti u skladu sa Planom.

74. **Liješević Mirko:** Predlaže da se na kat. parc 1362/2 planira još jedan sprat i postojeći objekat produži 5 m, u to računajući postojeću terasu koja je široka 2,40 m u cijeloj širini, a da se novi planirani objekat produži za još 2 m.

Odgovor: Primjedba se prihvata.

75. **Mitrović Slobodan, Petko, Nikola, Vladimir i Nadežda:** Primjedba se odnosi na plansko rješenje na kat. parc. 673/1 i 673/4 (blok 17, urb. parc. 22 i 23) i istom se traži proširenje horizontalnih gabarita i spratnost G+P+3.
Takođe se predlaže da se obrati pažnja na formiranje urb. parcele (vidi prilog). Smatraju da su predviđeni putevi neizvodivi, jer su na planiranim trasama izvedeni objekti.
U prilogu: geodetska podloga, situacija, izvod iz DUP-a.

Odgovor: Primjedba se djelimično prihvata. Proširenje gabarita i povećanje spratnosti u skladu sa Planom. Ne prihvata se izmjena saobraćajnog rješenja.

76. **Braić Đuro i Stevo:** Primjedbom traže da se izbriše parking sa urb. parc. 25 u bloku 12 i navode da je na toj lokaciji njihov bunar i rezervoar za vodu, kao i izgrađena produžena terasa dim. 10 x 6 m. Dalje navode da je na kat. parc. 766/8 izgrađena kuća u osnovi 10 x 6 m, spratnosti P+1+Pk, te da se unese u plan.

Odgovor: Primjedba se prihvata.

77. **Marković Ivan:** Predlaže da se na kat. parc. 1220 na post. objektu poveća spratnost na P+4, uz razmatranje prijedloga da se izbriše ucrtan poslovni prostor spratnosti Po+4.

Odgovor: Primjedba se prihvata. Proširenje gabarita i povećanje spratnosti u skladu sa Planom.

78. **Tomović Mile:** Primjedba se odnosi na planirane gabarite na kat. parc. 904/7, 904/6 i 904/1, sa prijedlogom da se s obzirom na veličinu placa dozvoli maksimana površina u osnovi i spratnost G+P+4.

Odgovor: Primjedba se djelimično prihvata. Povećanje spratnosti u skladu sa Planom.

79. **Labović Radojica i Lopičić Vera:** Primjedba se odnosi na spratnost na kat. parc. 1054/2 i 1044/1 (blok 22, urrb. parc.), sa zahtjevom da se planira S+P+3+Pk.

Odgovor: Primjedba se djelimično prihvata. Povećanje spratnosti u skladu sa Planom.

80. **Marković Vesko:** Upisao zahtjev da se planom evidentira izvedena dogradnja uz stamb. kolektivnu zgradu u površini od 24 m², na kat. parc. 1006, prema skici u primjedbi.

Odgovor: Primjedba se prihvata.

81. **Vlahović Velimir:** Primjedba se odnosi na planiranu spratnost na kat. parc. 406/5 i smatra se oštećenim jer nije udovoljeno ranijem zahtjevu. god, br. 06-3485/1 iz juna 2007. god., sa osvrtom na izgrađene četvorospratnice u neposrednoj okolini.

Odgovor: Primjedba se djelimično prihvata. Povećanje spratnosti u skladu sa Planom

82. **Ščekić Slobodan:** Primjedba se odnosi na planiranu spratnost na kat. parc. 177, sa osvrtom na susjedne parcele i predlaže spratnost G+P+2, navodeći da je postojeći suteran samo ispod terase u površini od 17 m².

Odgovor: Primjedba se prihvata.

83. **Marković Lj. Mitar i Dragan:** Prigovor – zahtjev da se na kat. parc. 996 omogući dogradnja i nadogradnja postojećeg objekta, navodeći da je prethodnim planom bilo predviđeno i Potkrovlje te da se predvidi S+P+2+Pk kao što je na okolnim objektima.

Odgovor: Primjedba se prihvata.

84. **Banović Božidar, Sanja, Nikola i Rodni:** U primjedbi navode da je na kat. parc. 1368/2 izgrađen hotel sa plaćenim komunalijama, spratnosti S+P+3+Pk, te da se isto uvaži kroz plan, a da se na kat. parc. 1368/1 usvoji P+2+Pk, shodno ranijem zahtjevu.

Odgovor: Primjedba se prihvata.

- 85. Ražnatović Dušan:** Primjedba na planirano stanje na kat. parc. 379/7 (blok 30, urb. parc. 6), odnosi se na sledeće:
- Umanjenje parcele zbog planiranih puteva i navodi da su isti planirani zbog bespravne gradnje susjeda kojima je legalizovana spratnost i regulaciona linija;
 - Planirane gabarite objekta, za koji navodi da je prije 30 godina započeo objekat i platio komunalije i sklonište, sa zahtjevom da se planira objekat u osnovi 250 m², spratnosti P+3+Pk, sa garažom.
- U prilogu: LN 2328 i zahtjev za reviziju DUP-a br. 06-356/1 od 25.01.2008. god.

Odgovor: Primjedba se djelimično prihvata. Ne prihvata se izmjena saobraćajnog rješenja.

- 86. Rajković Slavko:** Primjedba se odnosi na put u bloku 16, urb. parc. 68, kat. parc. 1071/1 i 1065, navodeći da je planirani put pomjeren od postojećeg i da je fizički neizvodiv jer zatvara ulaz u stan u zgradi na kat. parc.1065.
- U prilogu: situacija parcele 1065, izvod iz Dup-a i Odgovor Sekretarijata za zaštitu imovine br. P. 5/00 od 20.12.2006. god.

Odgovor: Primjedba se prihvata.

- 87. Rajković Milan:** Primjedba – zahtjev da se na kat. parc. 906/3 planira objekat kao po starom DUP-u i da se ukine planirani put između objekata na kat. parc. 905/8 i 905/9, a da ostane put ispod donjeg objekta, navodeći da je objekat na kat. parc. 905/8 izgrađen po građ. dozvoli, a na kat. parc. 905/9 započeo po starom DUP-u.

Odgovor: Primjedba se djelimično prihvata. Ne prihvata se izmjena saobraćajnog rješenja.

- 88. Kusovac Dušanka i Vukotić Dijana,** u ime stanara stambeno-kolektivne zgrade u ul. **Veljka Vlahovića, zgrada br. 3, na kat. parc. 1261:**
- Zahtjev da se na predmetnoj zgradi predvide dogradnje po vertikali - lođe sa južne strane oko 10 m², a sa sjeverne strane dogradnja oko 15 m² za iste stanove, naspram svjetlarnika, shodno zahtjevu od 15.10.2007. god.
- U prilogu: kopija plana, LN 1048, Uvjerenje sekretarijata za stambeno-komunalne poslove br.06-824/1 od 22.03.2000. god., Odluka Skupštine stanara od 11.06.2007. god, broj protokola zahtjeva, kopija plana sa skicom.

Odgovor: Primjedba se prihvata.

- 89. Mitić Gordana:** Upisala obavještenje o predatoj primjedbi na arhivi, br. 06-3494/1 od 10.06.2008. god., (u Agenciji br. 011-748/3), a ista predata preko advokata **Vladimira V. Vulekovića:**
- Primjedba - zahtjev se odnosi na sledeće:
- Da se izvrši ucrtavanje postojećeg objekta - poslovnog prostora na kat. parc. 953, i dijelu kat. parc. 950/1 i 954/2;
 - Da se izvrši ucrtavanje puta koji se sada koristi na kat. parc. 954/2 i 950/1 i služi kao prilaz kat. parc. 953, a za koji je opština donijela Rješenje o izuzimanju zemljišta;
 - Istovremeno traži proširenje gabarita svog objekta u dijelu prema glavnom putu.
- U prilogu: punomoćje od 12.01.2008. god., ugovor o kupoprodaji nepokretnosti od

04.12.1994. god., aneks ugovora od 02.04.2006. god., dokaz o urb. sagl. na glavni projekat posl. prostora br. 42/93 od 22.02.1993. god., Rješenje br. 0101-1669/1-89 od 27.11.1989, Zahtjev

Odgovor: Primjedba se djelimično prihvata. Proširenje gabarita u skladu sa planom. Prostorna distribucija planiranih kapaciteta je fleksibilna i razrađuje se preko UTU. Obrađivač nije nadležan za rješavanje prava svojine nad objektima i djelovima objekata.

- 90. Vujošević Rada:** Primjedba - zahtjev za povećanje gabarita objekta na kat. parc. 713 (blok 28, urb. parc. 20) sa ukupnom površinom cca 1.500 m².
* Primjedba je predata i u pisanoj formi br. 011-3497/1, (011-746/1) od 10.06.2008. god.
U prilogu: LN 2825

Odgovor: Primjedba se prihvata. Povećanje gabarita i spratnosti u skladu sa Planom.

- 91. Perović Miloš:** Primjedba se odnosi na saobraćajno rješenje i spratnost objekta, apart hotel „Vila Perović“, na kat. parc. 1398/2 i dio kat. parc. 1398/1., navodeći da je hotel kategorisan sa 3* , da je u funkciji sa svim neophodnim pratećim sadržajima, a da planirana saobraćajnica zahvata dio restorana sa podz. Bazenom, dio šanka i dio sopstvenog parkinga te izričito zahtjeva:
- Da se predloženo rješenje saobraćajnice izmjesti tamo gdje je i do sada bila i po potrebi proširi na zemljište vlasnika kojima su potrebna parking mjesta;
 - Da se na predmetnom objektu predvidi još jedna etaža;
- U prilogu: situacija terena kat. parc. 1398/2.

Odgovor: Ne prihvata se izmjena saobraćajnog rješenja i povećanje spratnosti.

- 92. Vujović Nikola:** Primjedba na predviđenu spratnost G+P+3, na kat. parc. 702/1, sa zahtjevom za povećanje na donji objekat na G+P+3+Pk, a na gornji G+P+4+Pk.

Odgovor: Primjedba se djelimično prihvata. Povećanje spratnosti u skladu sa Planom.

- 93. Krstajić Slavko:** Primjedba na urbanističko rješenje na kat. parc. 807/2 (blok 13, urb. parc. 45), sa zahtjevom:
- Da se proširi horizontalni gabarit na 180 m²;
 - Da se predvidi garažni prostor u suterenu;
 - Da se prizemlje i I sprat planira za poslovni prostor.

Odgovor: Primjedba se prihvata. Povećanje gabarita i spratnosti u skladu sa Planom.

- 94. Korać Boško, Braić Aleksandar i Stevo, Udovičić Hass Vesna i Udovičić Nikolić Lidija:** Primjedba se odnosi na produžetak ulice u bloku 12 i smatraju da nije moguć kamionski saobraćaj, a da kat. parc. 770/1 i susjedne parcele mogu dobiti ulaz sa sjeverne strane.

Odgovor: Prihvata se korigovanje saobraćajnog rješenja.

- 95. Ivanović Branko:** Primjedba i dopuna primjedbe sa prijedlogom, odnosi se na plansko rješenje na kat. parc. 1350/1, 1374/2, a sastoji se u sledećem:

- Primjedba na kat. parc. 1350/1 se odnosi na spratnost, sa zahtjevom da se predvidi kao na okolnim objektima P+4 sa garažama;
- Primjedba na kat. parc 1374/2 se odnosi na saobraćajnicu preko parcele i navodi da ista ne može proći zbog zauzetosti koridora izgrađenim objektima, trafostanicom i parkingom. Predlaže da se na predmetnoj parceli predvidi objekat, a da se prolazak riješi pasarelom ili da se izvrši adekvatna zamjena za novu parcelu.

U prilogu: kopija plana, LN 1614, 2745 i 2784.

Napomena : Na iste kat. parc. se odnosi primjedba **br. 180.**

Odgovor: Primjedba se djelimično prihvata. Povećanje gabarita i spratnosti u skladu sa Planom. Ne prihvata se izmjena saobraćajnog rješenja. Obradivač nije nadležan za zamjenu parcela.

- 96. Perović Pavle:** U Knjigu priložio primjedbu br. 011-679/1 od 04.06.2008. god., a odnosi se na sledeće:
- Na kat. parc. 1016 traži povećanje gabarita na 400 m² u osnovi i spratnost Su (G) +P+3+Pk
 - Na kat. parc. 1095 i 1092/2 predlaže da se planirani put izmjesti (shodno skici u prilogu), da se navedene parcele objedine u jednu urbanističku i da se na ostatku parc. 1092/2 planira objekat i spoji sa objektom na 1095, spratnosti S+P+2+Pk.
- U prilogu: zahtjev za reviziju DUP-a br.06-4350/1 od 08.10.2008. god., dopuna zahtjeva od 08.11.2008. god., dopis br. 06-531/1 od 29.01.2007 god., Odgovor Zavoda za izgradnju Budva br. 4-111/1 od 15.11.2005. god., situacija terena, potvrda o izmirenim komunalijama za kat. parc.1016 br. 05-254/1 od 18.01.2008.god., izvod iz Nacrta DUP-a.

Odgovor: Primjedba se djelimično prihvata. Povećanje gabarita i spratnosti u skladu sa Planom. Ne prihvata se izmjena saobraćajnog rješenja.

- 97. Nikolić Dragan:** U Knjigu priložio primjedbu br. 011-726/1 od 10.06.2008. god., a odnosi se na spratnost objekata na kat. parc. 351/3 i 351/4, (blok 30, urb. parc.50 i 51), sa osvrtom na objekte u susjedstvu i predlaže da se predvidi Su+P+Pk za objekat na urb.parc. 50, a P+3 za objekat na urb. parc. 51.

Odgovor: Primjedba se prihvata. Povećanje spratnosti u skladu sa Planom.

- 98. Vušurović Milivoje:** Upisao zahtjev za proširenje gabarita u osnovi i spratnosti na kat. parc. 703/3 (blok 28, urb. parc. 29).

Odgovor: Primjedba se prihvata. Povećanje gabarita i spratnosti u skladu sa Planom.

- 99. D.O.O. „AQUARIS“ Budva,** u potpisu dir. **Vesna Radovanović:** Primjedba se odnosi na spratnost na kat. parc. 363 i 357/1, sa zahtjevom za proširenje horizontalnih i vertikalnih gabarita, uzimajući u obzir sveukupnu postojeću situaciju na terenu.

Odgovor: Primjedba se prihvata. Povećanje gabarita i spratnosti u skladu sa Planom.

- 100. Liješević Miodrag, Ljubo i Gojko:** Predlažu da se na kat. parc. 639, umjesto velikog objekta planiraju 3 (tri) manja, jer parcela nije podijeljena između njih i smatraju da za to na terenu postoji realna osnova.

Odgovor: Primjedba se prihvata. Povećanje gabarita i spratnosti u skladu sa Planom. Prostorna distribucija kapaciteta je fleksibilna i rješava se kroz UTU.

101. Nikić Vojislav: Primjedba se odnosi na planirano stanje na urb. parc. 76 u bloku 34 i predlaže da se:

- Evidentira postojeća garaža , navodeći da su plaćene komunalije i za objekat računajući i garaže, tako da ukupna spratnost bude G+P+2;
- Po pitanju ulice i trotoara da se zadrži rješenje iz važećeg DUP-a, a da posljedice snose Investitori sa suprotne strane ulice koji nisu poštovali DUP, sa obrazloženjem da Nacrtom planirana ulica ugrožava bezbjednost prilikom izlaska iz garaže.
- Da se na pomenutoj parceli umjesto dogradnje planira novi objekat na slobodnoj površini parcele spratnosti G+P+3;

U prilogu: izvod iz Nacrta sa grafičkim prijedlogom, izvod iz važećeg DUP-a i fotometrijski snimak.

Odgovor: Primjedba se djelimično prihvata. Povećanje gabarita i spratnosti u skladu sa Planom. Ne prihvata se izmjena saobraćajnog rješenja.

102. Boreta Milena-Mima, Marković Vukašin, Franeta Pavle i Petar, Zvicer Nikola i Lakićević Marko: Kao vlasnici poslovnih prostora u Poslovnom centru „CDS“ **Podkošljun**, predlažu da se u dijelu ovog centra u kojem je planirana spratnost P+1, predvidi P+3, kao što je ovim Nacrtom predviđena u dijelu ovog centra koja je već i izgrađena.

Odgovor: Primjedba se prihvata. Povećanje spratnosti u skladu sa Planom.

103. Boreta Lazar: U knjigu priložio primjedbu br. 011-3518/1 od 11.06.2008. god., koja se odnosi na planiranu krivinu na kat. parc. 1098, koja spaja postojeću ulicu sa novom planiranom na višem nivou, načelno se protivi uništavanju zelenila i navodi sledeće razloge:

- Ne želi nikakve stambene objekte, nego da se zadrži zelenilo - postojeći maslinjak sa osam stabala starijih od petsto godina;
- Navodi da je teren podlozan klizanju, te da drveće sa dubokim korijenjem sprečava eroziju;
- Navodi da se postojeći put u nižem nivou ne može prilagoditi ucertanim normama, a da se štetno ne interveniše na postojećim stambenim objektima;
- Vrijednost zemljišta i nasada se mjeri, s obzirom na lokaciju najvišim cijenama na području Budve, te iz gore navedenih razloga smatra da je i finansijski neopravdana gradnja krivine.

U prilogu: geodetska skica.

* Primjedba zavedena u Agenciji pod br. 011-761/1 od 12.06.2008. god.

Odgovor: Primjedba se djelimično prihvata u djelu koji se odnosi na valorizaciju postojećih maslinjaka. Ne prihvata se izmjena saobraćajnog rješenja.

104. Rakočević Igor: Primjedba se odnosi na spratnost na kat. parc. 925/2 i 925/3 i predlaže da se predvidi P+2+Pk.

Odgovor: Primjedba se prihvata.

- 105. Mudreša Živana:** Primjedba se odnosi na planirani put na kat. parc. 345/2 (blok 30, urb. parc. 33), sa zahtjevom da se isti izbriše, navodeći da je ucrtavanjem puta sa druge strane riješen prilaz spornom placu i da je planom predviđeni prilaz nerješiv zbog visinske razlike od 3 m.

U prilogu: Presuda Upravnog suda RCG U. br. 326/2006 od 17.11.2006. god.

Odgovor: Primjedba se prihvata.

- 106. Kavaja Slobodan i Blažo:** U Knjigu priložili primjedbu, koja se odnosi na plansko rješenje na kat. parc. 1286/2 i 1287 (blok 1, urb. parc. 39 i 43). Navode da su im planirani objekti uski i neuslovni, jer su parcele sužene na račun planiranog puta u koji je jednim dijelom ušao i postojeći objekat. Traže da se urb. parcele prošire u granice vlasničke i da se povećaju gabariti planiranih objekata.

* Ista primjedba dostavljena pod br. 011775/1 od 12.06.2008. god., u potpisu dodata Lučić Ana.

Odgovor: Ne prihvata se izmjena saobraćajnog rješenja i proširenje gabarita.

- 107. Ivančević Jovan i Pejaković Đordije:** Primjedba – zahtjev da se objekat, na kat. parc. 762 dovede u ravnopravan položaj sa objektima u bližoj okolini i da se predvidi spratnost P+3, pozivajući se na zahtjeve za raviziju DUP-a br. 8926/1 i 8927/1 od 23.10.2006. god.

Odgovor: Primjedba se prihvata.

- 108. Kuljača Lazar:** Primjedba – zahtjev da se proširi kvadratura planiranog objekta na kat. parc. 1400/1, obzirom na veličinu parcele od 950 m².

Odgovor: Primjedba se prihvata. Povećanje spratnosti u skladu sa planom.

- 109. Zorić Zagorka i Miljan:** Primjedba – prijedlog da se na kat. parc. 833/3 doda suteran, pozivajući se na konfiguraciju terena, tako da bi spratnost objekta bila Su+P+2+Pk i da se zadrži planirana prizemna garaža.

Odgovor: Primjedba se prihvata. U suterenskoj etaži predviđena garaža.

- 110. Ivković Petar:** Primjedba se odnosi na planiranu spratnost objekta na kat. parc. 770/6, pozivajući se na raniji zahtjev br. 06-10461/1 od 21.12.2006. god., za nadogradnju objekta (u osnovi 24 m²) spratnost P+2. Ne prihvata obrazloženje prevelikom gustom objekata u okruženju.

Odgovor: Primjedba se ne prihvata.

- 111. Adrović Đule:** Primjedba se odnosi na planirani objekat na kat. parc. 344/5. Smatra da je na parceli površine 207 m² realno predvidjeti 135 m² u osnovi, spratnosti G+P+2+Pk.

Odgovor: Primjedba se djelimično prihvata. Povećanje gabarita i spratnosti u skladu sa Planom.

- 112. Adrović Faza:** Primjedba se odnosi na planirane objekte na kat. parc. 944/1 , i predlaže umjesto P+2 da se predvidi G+3+Pk.

Odgovor: Primjedba se djelimično prihvata. Planirana garaža u suterenskoj etaži.

- 113. Kračun Svetlana:** Primjedba – zahtjev da se na kat. parc. 394/26 (blok 27, urb. parc. 2) poveća spratnost na S+P+3+Pk, sa osvrtnom na objekat neposredno ispred.

Odgovor: Primjedba se prihvata.

- 114. D.O.O. „COMPANIJA BEREG“** u potpisu dir. **Remezov Vladimir:** Primjedba se odnosi na planiranu spratnost na kat. parc. 979, 981 i 982 (blok 22, urb. parc. 70 i 71) i predlaže da se poveća za još jedan sprat.

Odgovor: Primjedba se prihvata.

- 115. Dasković Stevan:** Primjedom traži da se u plansko rješenje zadrži postojeći put u bloku 33.

U prilogu: kopija plana.

Odgovor: isto kao primjedba 45 i 51.

- 116. Knežević Gojko:** U Knjigu priložio primjedbu – zahtjev da se sa kat. parc. 1208 pomjeri parking jer je izgrađen objekat i da se poveća spratnost objekta. Uz saglasnost brata Knežević Joka traži da se smanji objekat na kat. parc. 1207/2 da ne prelazi na kat. parc. 1206.

U prilogu: Izvod iz važećeg DUP-a i zahtjev za reviziju br. 06-2743/1 od 14.05.2007.god.

Odgovor: Primjedba se prihvata.

- 117. David Bentley:** Predlaže nadogradnju sprata ili potkrovlja na postojećem objektu P+1, na kat. parc. 840., sa osvrtnom na susjedne objekte.

U prilogu: kopija plana.

Odgovor: Primjedba se djelimično prihvata. Povećanje gabarita i spratnosti u skladu sa Planom.

- 118. Vujačić Mileva:** Primjedba – zahtjev da se na kat. parc. 597/3 (blok 17, urb. parc.52), spratnost poslovnog prostora izjednači sa stambenim objektima, najmanje P+1+Pk i da se poveća u osnovi.

Odgovor: Primjedba se prihvata. Povećanje gabarita i spratnosti u skladu sa Planom.

- 119. Mijović Boris:** Upisao prijedlog da se na kat. parc. 1312/4 , predvidi objekat u osnovi 10 x 10 m, spratnosti P+3, pozivajući se na zahtjev od 11.03.2003. god.

Odgovor: Primjedba nema osnova. Objekat je evidentiran na predmetnoj parceli, prema izvedenom stanju.

- 120. Gigović Blažo i Savo:** Predlažu da se ovim planom obuhvati kat. parc. 1193/1, na kojoj se nalaze tri porodične zgrade i poveća spratnost za još po jedan sprat i potkrovlje.

Odgovor: Primjedba se prihvata. Povećanje spratnosti u skladu sa Planom

- 121. Gigović Blažo, Savo, Ivica i Stanko:** Predlažu da se ovim planom obuhvate kat. parc. 941 KO Budva, 4469 KO Maini i 4470 KO Maini i da se ova površina od 10.000 m² namijeni za stambenu izgradnju.
U prilogu: geodetska podloga.

Odgovor: Prosirenje granice Plana se ne prihvata. Predmetne parcele mogu biti obuhvaćene drugim planom detaljne razrade.

- 122. Belić Stojan:** Primjedba se odnosi na planiranu saobraćajnicu između urb. parc. 37 i 46. (nije naveden blok i kat. parc.). Traži da se izmjesti saobraćajnica sjevernim dijelom urb. parc. 46 i da se poveća spratnost na Su+P+1+Pk na urb. parc. 37, a G+P+2+Pk na urb. parc. 46.

Odgovor: Nema dovoljno podataka za identifikaciju lokacije.

- 123. Zec Rada Branko:** Predlaže preparcelaciju, tako da se od njegove kat. parc. 1387 površine 404 m² i kat. parc. 1383/4 vlasništvo opštine, formira jedna urb. parcela i da se umjesto montažnog objekta planira stambeno-poslovni objekat, u osnovi cca 90 m² spratnosti S+P+3+Pk.
U prilogu: Prijedlog nove urb. parcele, izvod iz važećeg DUP-a, zahtjev za otkup zemlje

br. 02-134571 od 03.03.2008. god., LN 1703 i 593, kopija plana, zahtjev za reviziju DUP-a br. 06-1408/1 od 05.03.2008. god., tekstualno tumačenje DUP-a „Podkošljun“ br. 06-1327/2 od 05.03.2008. god.

Odgovor: Primjedba se prihvata. Povećanje gabarita i spratnosti u skladu sa Planom.

- 124. Vojnić Milan:** Primjedba – zahtjev na kat. parc. 1115, 1122, 1121, (blok 4, urb. parc. 9 i 12) i to:

- za dogradnju i nadogradnju na urb. parc. 9, planiranu spratnost G+P+2+Pk
- za ucrtavanje novog objekta - dvojni objekat na urb. parc. 12 spratnosti G+P+2+Pk, pozivajući se na zonu SS3, denivelaciju terena, objekte u okruženju. Navodi da je kat. parc. 1121 greškom označena kao javni put.

U prilogu: izvod iz Nacrta DUP-a, sa grafičkim prikazom zahtjeva.

* Ista primjedba dostavljena pod br. 011-769/1 od 12.06.2008. god.

Odgovor: Primjedba se djelimično prihvata. Povećanje gabarita i spratnosti u skladu sa Planom. Utvrđivanje vlasništva na katastarskim parcelama nije nadležnost obrađivača.

- 125. Perović Radmilo, Barović Miodrag, Antović Jovan, Zec Radovan i Martić Savica:** Primjedba- zahtjev za dogradnju po vertikali na stambeno-kolektivnoj zgradi solidarnosti,

ul. Veljka Vlahovića br. 3, kat. parc. 1261/1.

U prilogu: zahtjev za reviziju br. 06-5412/1 od 10.10.2007. god., kopija plana, kopija plana – uslovna parcelacija, situacija terena, tekstualno tumačenje DUP-a „Podkošljun“ br. 06-7146/2 od 28.02.2008. god., izvod iz DUP-a „Podkošljun“, geodetska podloga i zahtjev za otkup zemljišta br.02-888/1 od 18.02.2008. god.

Odgovor: Primjedba se prihvata.

- 126. Knežević Joko:** U Knjigu priložio primjedbu koja se odnosi na planiranu stamb.kolekt. zgradu na kat. parc.1207/2, koja dijelom prelazi preko njegove postojeće kuće, spratnosti P+1, za koju navodi da posjeduje građ. dozvolu. Predlaže da se planirani objekat ucrtava prema priloženoj skici, spratnosti G+P+4+Pk, a postojeći poveća na P+2+Pk.

U prilogu: skica prijedloga – situacija terena.

- * Ista primjedba dostavljena pod br. 011-3569/1 od 12.06.2008. god.(011-798/2 od13.06.08.)

Odgovor: Primjedba se prihvata. Povećanje gabarita i spratnosti u skladu sa Planom.

- 127. Kuzman Rajko:** Primjedba – prijedlog da se na kat. parc. 953 poveća spratnost sa P+2, na P+3.

U prilogu: zahtjev za reviziju Dup-a, kopija plana, geodetska podloga, izvod iz Nacrta plana, LN 559.

Odgovor: Primjedba se prihvata. Povećanje spratnosti u skladu sa Planom.

- 128. Kuzman Rajko:** Primjedba – prijedlog za korišćenje postojeće staze za prilaz objektima na kat. parc. 953, 952, 965 i 955/1

U prilogu: zahtjev za reviziju Dup-a, izvod iz Nacrta plana.

Odgovor: Primjedba se prihvata.

- 129. Kuzman Rajko:** Primjedba – prijedlog da se na kat. parc. 953 planira novi objekat, a da se briše dogradnja uz postojeći, kao što je naznačio u prilogu.

U prilogu: zahtjev za reviziju Dup-a, izvod iz Nacrta plana, kopija plana, geodetska podloga, kopija plana sa prijedlogom za ucrtavanje, izvod iz Nacrta plana sa prijedlogom za brisanje i LN 559

Odgovor: Primjedba se ne prihvata.

- 130. Ječmenica Ratomir:** Traži da se predvidi put širine 3 m preko kat. parc. 905/7 koji bi se graničio sa 905/11 i povezivao postojeću saobraćajnicu sa kat. parc.905/1

Odgovor: Primjedba se ne prihvata, prilaz parceli je riješen sa druge strane.

- 131. Bjelanović Radovan i Dragoljub:** Zahtjev da se na kat. parc. 777 predvidi spratnost P+3+Pk, navodeći da je to stanje na terenu.

Odgovor: Primjedba se prihvata

132. Vušurović Milivoje: Primjedba se odnosi na umanjenje površine placa , kat. parc. 703/3 i na umanjenje kvadrature i spratnosti objekta.

Odgovor: Ne prihvata se ukidanje pješačke staze. Povećanje gabarita i spratnosti u skladu sa Planom prihvaćeno u primjedbi br. 98.

133. Kalajdžić Đoko: : Primjedba se odnosi na spratnost na kat. parc. 712/2 (blok 28, urb. parc.19), sa zahtjevom za povećanje na P+1+Pk.

Odgovor: Primjedba se prihvata

134. Perović Nedeljko i Pajković Miloje: Primjedba se odnosi na kat. parc. 1131/2 (blok 8, urb. parc. 5), objekat br.2, sa zahtjevom da se postupi prema priloženoj skici.

Odgovor: Primjedba se prihvata

135. Duletić Milo, Božović Nenad, Vukićević Božo, Jakovljević Dragiša i Šarčević Danica: Primjedba na plansko rješenje na kat. parcele uz novoizgrađeni bulevar – blok 1, urb. parc. 23, 27, 31, 36, 37 i 54, sa zahtjevom:

- Da se na svim navedenim parcelama povećaju gabariti u osnovi i spratnost G+P+3+Pk;
- Da se izbrišu naznačene građ. linije;
- Da izbriše naznačeni put sa parkinzima na kat. parc.1348 i 1336/3, a da se zadrži postojeći prilazni put.

Odgovor: Primjedba se djelimično prihvata. Povećanje gabarita i spratnosti u skladu sa Planom prihvaćeno na pojedinačnim parcelama. Prihvata se korigovanje prilaznog puta.

136. Duletić Milo: Primjedba na plansko rješenje na kat. parc. 1343 (blok 1, urb. parc. 23) je sadržana u zajedničkoj primjedbi br 135.

U prilogu: izvod iz Nacrta plana.

Odgovor: isto kao primjedba br. 135.

137. Božović Nenad: Primjedba na plansko rješenje na kat. parc. 1344 (blok 1, urb. parc. 27) je sadržana u zajedničkoj primjedbi br 135.

U prilogu: izvod iz Nacrta plana.

Odgovor: isto kao primjedba br. 135.

138. Vukićević Božo: Primjedba na plansko rješenje na kat. parc. 1346, 1347 i 1348 (blok 1, urb. parc. 31) je sadržana u zajedničkoj primjedbi br. 135.

U prilogu: izvod iz Nacrta plana.

Odgovor: isto kao primjedba br. 135.

139. Jakovljević Dragiša: Primjedba na plansko rješenje na kat. parc. 1336 /3, (blok 1, urb. parc. 37) je sadržana u zajedničkoj primjedbi br. 135, sa dopunom da se zadrži postojeća regulaciona linija i obezbijedi adekvatan priključak za struju.

U prilogu: izvod iz Nacrta plana.

Odgovor: isto kao primjedba br. 135.

140. **Šarčević Danica:** Primjedba na plansko rješenje na kat. parc. 1349, je sadržana u zajedničkoj primjedbi br. 135.

U prilogu: izvod iz Nacrta plana.

Odgovor: isto kao primjedba br. 135.

141. **Milović Momir:** Primjedba – zahtjev da se na dijelu kat. parc. 1308/1 (obojeno na kopiji plana), u površini od 233 m², planira stambeni objekat.

U prilogu: nalaz vještaka geodetske struke sa prijedlogom za diobu i LN 2951.

Odgovor: Parcela se nalazi u okviru javne saobraćajnice. Ne prihvata se izmjena saobraćajnog rješenja.

142. **Pejović Mihailo:** Prigovor se odnosi na kat. parc. 800 površ. 330 m², kat. parc. 802/1 površ. 291 m² i kat. parc. 803/3 površ. 488 m², sa zahtjevom da se na predmetnim parcelama planiraju objekti – ugostiteljski objekat – motel, spratnosti kao što su stamb. posl. objekti BSP.

* Isti prigovor dostavljen pod br. 011-779/1 od 12.06.2008. god.

Odgovor: Primjedba se prihvata.

143. **Franeta Mirka Dragan:** Primjedba na planiranu spratnost P+2 na kat. parc. 1242/2, sa zahtjevom za povećanje na P+2+Pk.

Odgovor: Primjedba se prihvata.

144. **Usančević Zorka (Danica):** Primjedba na planiranu spratnost P+2 na kat. parc. 1245, sa zahtjev za povećanje za još jedan sprat i potkrovlje.

Odgovor: Primjedba se djelimično prihvata. Povećanje spratnosti u skladu sa Planom.

145. **Radičević Lela:** Primjedba na planiranu spratnost P+3, na kat. parc.1261/1, (zgrada br. 6 u bloku 6, sa zahtjevom na povećanje na Po+P+6.

Odgovor: Primjedba se djelimično prihvata. Povećanje spratnosti u skladu sa Planom.

146. **Filipović Milica:** Predlaže da se na kat. parc. 1290 osnova novog objekta prilagodi građ. liniji i povećaju gabariti objekta.

Odgovor: isto kao primjedba br. 135.

147. **Kosić Dragan:** Primjedba se odnosi na spratnost objekta na kat. parc. 1397/3, sa osvrtom na susjedni objekat. Traži povećanje spratnosti na P+2+Pk.

U prilogu: zahtjev za reviziju DUP-a br. 06-726/1 od 06.02.2007. god., fotografije post. stanja.

Odgovor: Primjedba se prihvata.

- 148. Radnić Miloje:** Primjedba – zahtjev za objedinjavanje ucrtanog objekta sa postojećim uz dilataciju, na kat. parc. 1375.

Odgovor: Prostorna distribucija kapaciteta je fleksibilna i utvrđuje se kroz UTU za konkretnu lokaciju.

- 149. Pepić Faruk:** Primjedba na plansko rješenje na kat. parc. 352 i 353/2, sa zahtjevom da se predvidi objekat sa garažom i još jedan sprat.
U prilogu: skica parcele 353, kopija plana, ugovor o kupoprodaji nepokretnosti od 10.06.2008. i 25.03.2008. god.

Odgovor: Primjedba se prihvata.

- 150. Krivokapić Milorad i Vojnić Milan:** Predlažu da se na kat. parc. 1122, umjesto postojećeg objekta predvide dva objekta sa dilatacijom u što većoj mogućoj mjeri u gabaritu i spratnosti.

Odgovor: isto kao primjedba br. 120.

- 151. Pinjatić Ljubo:** Primjedba se odnosi na plansko rješenje na kat. parc. 1392 i 1393, sa zahtjevom da se na planirani objekat poveća spratnost, a da se postojeći ucrti kako i jeste na terenu.

U prilogu: izvod iz Nacrta plana.

Odgovor: Primjedba se djelimično prihvata. Povećanje spratnosti u skladu sa Planom. Objekat na terenu je geodetski snimljen od strane ovlaštenog preduzeća. i obrađivač ga ne može ispraviti.

- 152. Ratković Miodrag i Ratković Milivoje – Mišo:** Zahtjev se odnosi na povećanje gabarita u osnovi i spratnosti na S+P+4+Pk na kat. parc. 1190 i 808 /1.

Odgovor: Primjedba se djelimično prihvata. Povećanje spratnosti u skladu sa Planom.

- 153. Klač Vlado:** na kat. parc. 755. Navodi da ima izveden objekat spratnosti P+1+Pk, sa svom potrebnom dokumentacijom i traži povećanje za još jedan sprat., pozivajući se na zahtjev br. 06-1401/1 od 08.06.2008. god.

Odgovor: Primjedba se prihvata.

- 154. Dragičević Jerolim:** Predlaže da se na kat. parc. 346/2 povećaju gabariti u osnovi na 20 x 12 m, a spratnost na G+P+4.

Odgovor: Primjedba se djelimično prihvata. Povećanje gabarita u skladu sa Planom

- 155. Banović Duško:** Primjedba – zahtjev kojim traži da se na kat. parc. 394/19, povežu objekti (stari po starom DUP-u i novi po novom DUP-u) i navodi da je na terenu

izveden novi objekat 300 (350) m² u osnovi, spratnosti G-S+P+2+Pk.

* Isti zahtjev dostavljen pod br. 3367 /1, (011-685/1) od 04.06.2008. god.

Odgovor: Primjedba se djelimično prihvata. Povećanje gabarita i spratnosti u skladu sa Planom.

- 156. Goranović Novica:** U primjedbi upisanoj u Knjigu navodi da su mu izbrisana četiri objekta, a da je ucrtan parking preko kuće i brisani objekti sa ovjerenim projektom od strane urbanizma.

Odgovor: Nije moguće identifikovati parcelu.

- 157. Radulović Dajana i Jelena:** Prigovor se odnosi na spratnost u dijelu objekta u okviru poslovnog centra CDS, koji je u planu predviđen kao prizemni, sa zahtjevom da se izjednači spratnost sa komšijama lijevo i desno.

U prilogu: izvod iz Nacrta plana sa obilježenim dijelom na koji se odnosi.

Odgovor: Primjedba se prihvata. Povećanje gabarita u skladu sa Planom.

- 158. Novaković Dragutin:** Primjedba – zahtjev da se na kat. parc. 876 predvidi dogradnja uz postojeći objekat, sa zapadne strane u osnovi 10 x 7 m, spratnosti P+4, a da se spratnost postojećeg objekta poveća na P+3+Pk.

U prilogu: kopija plana.

Odgovor: Primjedba se djelimično prihvata. Povećanje gabarita i spratnosti u skladu sa Planom.

- 159. Kuzmanović Dragan:** Primjedba se odnosi na plansko rješenje na kat. parc. 181/5 i 181/4 i predlaže da se predmetne parcele objedine u jednu urbanističku, da se poveća kvadratura objekta u osnovi i spratnost i protivi se oduzimanju dijela placa radi širenja puta.

Odgovor: Primjedba se djelimično prihvata. Povećanje gabarita i spratnosti u skladu sa Planom. Ne prihvata se izmjena saobraćajnog rješenja.

- 160. Nikolić Budimir:** Primjedba – zahtjev da se na kat. parc. 141/3, (blok 34, urb. parc. 90), predviđena spratnost G+P+1, poveća za jednu etažu - sprat ili potkrovlje, uzimajući u obzir konfiguraciju terena.

Odgovor: Nije moguće identifikovati parcelu u katastarskoj podlozi.

- 161. Trubarac Velimir:** Primjedba – zahtjev da se na kat. parc. 141 na predviđenu spratnost P+1+Pk doda suterenska etaža – garaže, obzirom na konfiguraciju terena.

Odgovor: Primjedba se prihvata. Povećanje spratnosti u skladu sa Planom.

- 162. Jovović Miladin:** Primjedba – zahtjev da se na postojećem objektu spratnosti P+1+Pk, predvidi proširenje u prednjem i zadnjem dijelu za po 5 m i poveća spratnost na P+3+Pk,

(kao u okruženju), te navodi da ga je susjedni objekat sa desne strane ugrozio.
U prilogu : kopija plana i LN 1520.

Odgovor: Traženo proširenje je već predviđeno. Povećanje spratnosti se ne prihvata.

- 163. Čavor Lena i Liješević Stevo:** Primjedba – zahtjev da se na kat. parc. 634 odobri spratnost kao u okruženju P+3+Pk na postojećem objektu i na pomoćnom.

Odgovor: Primjedba se ne prihvata.

- 164. Popović Boris:** Primjedba – zahtjev da se na kat. parc. 777 odobri spratnost kao u okruženju P+3+Pk.

Odgovor: isto kao primjedba br. 131.

- 165. Braić Rade:** Primjedba – zahtjev da se na kat. parc. 802/2 poveća za još jednu etažu, kao u okruženju P+3+Pk.

Odgovor: Primjedba se ne prihvata.

- 166. Novaković Darko i Divović Leposava:** Vlasnici stanova u prizemlju stamb. kolekt. zgrade br. 3 u naselju ADOK, na kat. parc. 1308/1, traže da se izvrši preparcelacija, odnosno nove granice urb. parc., kako bi legalizovali izvedene dogradnje uz stanove i to:
- Novaković Darko: garaža 25 m² i stamb. dio 14,50 m²
 - Divović Leposava: stambeni dio: 14,50 m².

U prilogu su prikazane dogradnje, stim što su i natkriveni dijelovi terasa prikazani kao stambeni dio.

U prilogu: LN 2951, ugovori o kupovini stana i parcele, rješenja iz katastra, situacija – postojeće stanje i skice sa prijedlogom.

Odgovor: Primjedba se ne prihvata. Nema uslova da se formira nezavisna urbanistička parcela. Predmetna dogradnja je evidentirana u okviru zajedničke urbanističke parcele sa višeporodičnim stanovanjem u naselju ADOK.

- 167. Srećković Anđelka Lila:** Prigovor – zahtjev da se na kat. parc. 807/4 predvidi spratnost P+3, i dogradnja poslovnog prostora prema ulici cca 5,50 x 11,00 m.
U prilogu: zahtjev za reviziju DUP-a br. 06-535/1 od 04.02.2008. god., prijedlog rješenja i LN 2429.

Odgovor: Primjedba se djelimično prihvata. Povećana spratnost u skladu sa Planom.

- 168. „NIK - GROUP“ d.o.o. Budva u potpisu Milović Rajka:** Prigovor se odnosi na:
- Planirane gabarite na kat. parc. 394/3 (blok 25, urb. parc. 40), sa prijedlogom da se poveća zauzetost na 33% , tj. površina u osnovi 300 m² (dva objekta po 150 m²) i spratnost za još jednu etažu.
 - Predlažu da se na kat. parc. 141/1 (blok 34, urb. parc. 93), površina uveća za 10 %.
- U prilogu: kopije plana za navedene parcele.

Odgovor: Primjedba se prihvata.

169. Vujović Petar: Primjedba - zahtjev da se na kat. parc.1063 na postojećem objektu predvidi spratnost P+3, i planira novi objekat u osnovi 40 m², P+1.

Odgovor: Primjedba se djelimično prihvata. Povećana spratnost na objektu u zaleđu u skladu sa Planom

170. Irić Milan: Predlaže da se na kat. parc. 1191 (blok 21, urb. parc. 1), omogući nadogradnja objekta na postojećoj terasi i Potkrovlje – spratnost P+2+Pk.

Odgovor: Primjedba se prihvata.

171. Radonić Ivo: Primjedbe se odnose na dio urb. cjeline - blok 30, urb. parc. 40, 41 i 42, kat. parc. 341 /1, 2, 3 i 4, a sastoje se u sledećem:

1. na kat. parc 341/1 (urb parc. 40), nije unijeta dogradnja uz postojeći objekat koja je bila po DUP-u iz 1995. god, i navodi da je odobrena 1997. god i predlaže da se ovo ispravi na karti post. Stanja i unese u sve ostale karte;
2. na kat. parc. 341/3 (urb. parc. 41), traži da se poštuje vlasnička parcela i objekat koji postoji na njoj, stim da se spratnost promijeni u P+3;
3. na kat. parc. 341/4 (urb. parc. 42), navodi da je greškom na karti postojećeg stanja objekat P+2, koji ne postoji i traži da se izbriše, a da se na ovoj urb. parceli ucrtta slobodnostojeći objekat koji je ucrtan u DUP-u iz 1995. god., spratnosti G+P+2;
4. smatra da u potpunosti može da se zadrži postojeći put koji ide iza urb. parc. 41, 44 i 45 , kat. parc. 341/2., radi očuvanja masline koja je zakonom zaštićena.

U prilogu: tri grafička priloga.

Odgovor: Primjedba se djelimično prihvata. Povećanje gabarita i spratnosti prema uslovima Plana. Prihvata se korigovanje saobraćajnog rješenja.

172. Pešović Zoran: Primjedba – zahtjev za povećanje spratnosti, sa osvrtom na spratnost u bloku 8. U zahtjevu traži da se na kat. parc. 1066 na postojećem objektu S+P+1 dozvoli izgradnja visokog potkrovlja na postojećem objektu u planom predviđenom gabaritu. Napominje da je sadašnji suteran ukopan, a iznad prvog sprata je tavan za koji su plaćene komunalije

U prilogu: Ugovor o naknadi gradskog građ. zemljišta br. 06-693/2 od 30.03.1988. god., poprečni presjek objekta, južna i sjeverna fasada.

Odgovor: Primjedba se prihvata. Povećanje spratnosti prema uslovima Plana.

173. Brajović Dimitrije, Gojko i Momčilo: Prigovor na plansko rješenje na kat. parc. 811 (urb. parc. 7), a odnosi se na spratnost, gabarit objekta u osnovi i prilazni put. Predlažu da se poveća spratnost na G+P+3, da se proširi gabarit u osnovi oblika kako je grafički prikazano u prilogu, te da se prilaz navedenoj parceli obezbijedi preko kat. parc. 809, kako je bio u ranijim DUP-ovima.

U prilogu: izvod iz Nacrta DUP-a, izvod iz važećeg DUP-a, Zahtjev Sekretarijata za investicije i razvoj br. 05-3059/1 od 24.06.2005. god., kopija kat. plana, Molba za regulisanje pristupnog puta od 16.03.2008. god, akt br. 05-1945/1 od 18.07.2001. god., Ugovor br. 97 od 22.12.1976. god. i rješenje br.32-9/44/1-67 od 10.01.1967. god.

Odgovor: Primjedba se djelimično prihvata. Povećanje spratnosti prema uslovima Plana. Prihvata se korekcija prilazne saobraćajnice.

174. Boreta Stevo: Prigovor se odnosi na sledeće:

- Protivi se izgradnji ulice u podnožju brda Košljun , koja prelazi preko kat. parc. 1147, koja je zasađena maslinama i bilo kakvim objektima na kat. parc. 1147/1, 1147/2, 1147/3, 1148/1 i 1148/2, jer je ovaj prostor takođe zasađen starim i novim maslinama. Navodi da svi stambeni objekti imaju kolske i smatra neprihvatljivim da se prave prilazi objektima širine 6 metara, a na račun maslinjaka;
- Traži da se na kat. parc. 1128, koja se graniči sa postojećom zaobilaznicom, ucertaju i poslovni prostori pored ulice;
- Da se ostavi postojeći prolaz od kuće do Jadranskog puta i da se izbrišu svi ucertani objekti sa kat. parc.1100 (1186/1 i 1186/2 po starom premjeru).
- Da se zadrži postojeća ulica u širini od 4 m, kako se nebi uništila postojeća maslinova stabla i nanijela šteta postojećim objektima.

U prilogu: geodetske skice (3), kopije o vlasništvu (3), izvod iz Nacrta plana.

Odgovor: Primjedba se djelimično prihvata. Prihvata se valorizacija postojećih maslinjaka. Ne prihvata se izmjena saobraćajnog rješenja i proširenje gabarita planiranih objekata na kp 1128.

175. Vulović Tijana: Prigovor – zahtjev da se na kat. parc. 758 zadrži postojeći prizemni poslovni prostor vel. u osnovi 3 x 6 m, i navodi da posjeduje urb. saglasnost na glavni projekat i privremenu upotrebnu dozvolu.

Odgovor: Primjedba se prihvata

176. Pešović Zoran: Primjedba se odnosi na planirani prilazni put ka parceli 1071/1, za koji navodi da ne odgovara stanju na terenu i da je na štetu kat. parc 1066., te traži da se potvrdi faktičko stanje na terenu.

U prilogu: Rješenje o odobrenju izgradnje objekta br. 34-UP/I-725 od 16.01.1973. god., izvod iz DUP-a „Podkošljun“, situacija terena kat. parc. 1066 (2).

Odgovor: isto kao primjedba br. 86.

177. Milonjić Tamara: Predlaže da se na kat. parc. 1364, poveća spratnost P+3+Pk.

Odgovor: Primjedba se prihvata.

178. Opavsky Pavel: Prijedlog dopuni urbanističkog plana sastoji se u sledećem:

- Razmotriti prijedlog o dovođenju vode iz Skadarskog jezera;
- Predlaže da se iskoristi postojanje potonulog nasipa, koji je vodio od kopna do ostrva Svetog Nikole, u svrhu rasterećenja obalskih plaža.

U prilogu od 25.05.2005. god. predlaže kako da se riješi problem snabdijevanja vodom i problem pješačkih komunikacija:

- Smatra da je konačno rješenje da se riješi nedostatak vode, dovođenje sa stalnog izvorišta;

- Za rješavanje problema pješačkog saobraćaja predlaže pješačku magistralu „pokrivanjem“ Grđevice.

Odgovor: Sugestije se odnose na strateško planiranje koje je predmet planova višeg reda ili na lokacije koje su van obuhvata Plana. Prekrivanje Grđevice je već predloženo u Planu.

179. „MERCUR SYSTEM“ – u potpisu, za službu razvoja **M. Pašajlić**, a ista primjedba dostavljena br.06-3446/1 od 09.06.2008., (011-731/1, od 10.06.08. god, u potpisu izvrš. dir. **Branka Radović**):

U primjedbi navode da je u Nacrtu plana, na kat. parc. 764/6 (blok 12, urb. parc. 22), smanjena spratnost za dvije etaže u odnosu na važeći DUP i traže da se uvaži njihov zahtjev i predvidi spratnost Po+P+4+Pk, odnosno Po+P+6+Pk.

* U prilogu: izvod iz DUP-a 1995. god., urb. saglasnost na projekat od 31.10.2006. i 01.11.1996.god., kopija plana, situacija terena i LN 2084.

180. Ivanović Branko: Zahtjev se odnosi na sledeće:

- Da se na kat. parc. 1350/1 i 1360/2, na post. objektu hotel „Oliva“, poveća spratnost na Po(garaža)+P+8+Pk, sobe i apartmani I kategorije i da se postojeći i novi objekti povežu u jednu cjelinu;
- Na kat. parc.1374/2, na kojoj je namijenjena izgradnja porodične kuće, rješenje puta vidi izgradnjom pasarele.

Napomena: Na iste kat. parc. odnosi se primjedba br. **95**.

Odgovor: isto kao primjedba br. 95.

181. Krivokapić Jovan: Predlaže primjenu legalizacije i pravilo pariteta na kat. parc.601., pokrivenost parcele 60% , spratnost (GA+SUGR)+P+6+Pk. U prilogu prijedloga navedeni su sadržaji objekta.

U prilogu: izvod iz Nacrta plana, osnova prizemlja – koncept.

Odgovor: Primjedba se djelimično prihvata. Povećanje gabarita i spratnosti prema uslovima Plana.

182. Zečević Goran: Primjedba se odnosi na plansko rješenje na kat. parc. 360., navodeći da je planirana ulica preko parcele neizvodiva zbog postojećih objekata. Predlaže da se na pomenutoj parceli predvidi spratnost srodna susjednim, Su+P+2+Pk.

Odgovor: Ne prihvata se izmjena saobraćajnog rješenja i povećanje spratnosti.

183. Vjera Petranović, za Blaža Petrana: Prigovor dostavljen pod br. 011-839/1 od 16.06.2008. god.,a odnosi se na gabarit i spratnost objekta na kat. parc. 1135 i 1136, sa zahtjevom za maksimalne gabarite i spratnost S+P+4.

U prilogu: izvod iz DUP-a iz 1995. god. i UTU uslovi od 30.10.2007. god.

Odgovor: Primjedba se prihvata. Povećanje gabarita i spratnosti prema uslovima Plana

184. Vjera Petranović za Blaža Petranovića: Prigovor se odnosi na ulicu čiji bi krak donjim dijelom išao preko kat. parc. 1136, i smatra da je taj krak nepotreban i da bi ugrozio

mnoge objekte, zasade maslina i drugig primorskog rastinja.
U prilogu: izvod iz DUP-a iz 1995. god.

Odgovor: Ne prihvata se izmjena saobraćajnog rješenja

- 185. Krivokapić Jovan:** Predlaže da se na postojećem objektu P+3+Pk, na kat. parc. 754, predvidi spratnost P+4+Pk.

Odgovor: Primjedba se ne prihvata.

- 186. Tanović Vasko:** Ispred zabrinutih starosjedilaca i ostalih građana, predlaže da se uzme u ponovno razmatranje dio planiranog puta, koji ugrožava stari kameni most između Manastira Podostrog i restorana Maine, na rijeci Grđevici. Predlaže da se put koriguje, a da se zaštićena zona vezana za manastir, proširi na kameni most i korito rijeke, koliko je moguće duže u obadva pravca.

Odgovor: Granica zaštitne zone manastira preuzeta je iz GUP-a. Uslovi zaštita objekata narodnog graditeljstva dati su u tekstualnom djelu Plana, u tački 5.4. Smjernice za zaštitu graditeljskog nasljeđa. Kameni most se nalazi neposredno uz granicu DUP-a, ali nije njom obuhvaćen. Kako se kameni most smatra objektom narodnog graditeljstva, potrebno je primjeniti navedene smjernice u slučaju hidrotehničkih radova u koritu rijeke Grđevice, kao i pri projektovanju i izvođenju navedene saobraćajnice.

- 187. D.o.o. „R – Ž“, u potpisu Željko Sekulić:** Primjedba ista kao br. 47.
U prilogu: projektovano stanje.

Odgovor: isto kao primjedba br. 47.

- 188. „MITROPOLIJA CRNOGORSKO PRIMORSKA“** u potpisu član arh. savjeta, arh. **Ivan Jovanović** i nastojatelj – iguman Manastira Podostrog – Podmaine, **Benedikt Jovanović:**

Primjedba se odnosi na planirane objekte u bloku 33, urb. parc. 1, sa zahtjevom da se promijeni namjena u „gradske šume“.

Primjedba u najkraćem sadrži sledeće:

- Predviđeni objekti koji se planiraju u neposrednoj blizini i zaleđu Manastira „pripadaju kategoriji stambeno – kolektivnog stanovanja i zoni najviše gustine, i kao takvi ugrožavaju Manastirski kompleks sa neprocjenjivim istorijskim, vjerskim i kulturnim vrijednostima.
- Sadašnja vizura Manastirskog kompleksa sa platoa ispred Starog grada bi se promijenila u negativnom smislu.
- Sama postavka takvih objekata – vizuelni „upad“ iz tako postavljene stambene megastrukture bi, neophodnu intimu i mir manastirskog života, učinio nepodnošljivim, odnosno nemogućim.
- U važećem DUP-u iz 1995. god., čitava zona oko Manastira je zaštitna zona u kojoj nije predviđena gradnja, a planska postavka iz ovog Nacrta plana je apsolutna suprotnost trenutno važećem DUP-u.
- Neadekvatna je i pozicija ucrtanog parkinga pored ulaza u Manastir, jer se nalazi na površini Manastirskog vinograda.

Na osnovu svega navedenog, obraćaju se obrađivaču plana da temeljno preispita osnovnu plansku prepostavku i da navedene primjedbe prihvati.
U prilogu: izvod iz Nacrta plana, geodetska podloga i izvod iz DUP-a iz 1995. god.

Odgovor: Primjedba se ne prihvata. Planirana izgradnja je u skladu sa postavkama plana višeg reda. Objekti su postavljeni van granica zaštitne zone manastirskog kompleksa. Planirani parking je postavljen za potrebe posetilaca manastirskog kompleksa na lokaciji koja se u postojećem stanju koristi za istu namjenu. Prilikom izgradnje parkinga potrebno je postužiti u skladu sa smjernicama koje su date u tekstualnom djelu Plana, u tački 5.4. Smjernice za zaštitu graditeljskog nasljeđa.

- 189. Kažić:** Predlaže da se na kat. parc. 874 osim postojećeg objekta spratnosti P+4, u drugom dijelu parcele, planira novi objekat manjih gabarita.

Odgovor: Primjedba se ne prihvata.

- 190. Jovanović Bose:** Primjedba se odnosi na trasu planirane ulice uz urb. parc. 9, u bloku 5, koja dijelom prelazi preko njenih kat. parc. 1404/9, 1404/10, 1404/11 i 1404/12, čime je umanjena urb. parcela, a ona dovedena u podređen položaj u odnosu na bespravne graditelje. Navodi da se i kat. parc. 1404/1 u njenom vlasništvu takođe presjeca još jednim putem.

Traži da se na preostalom dijelu parcele br.9 predvidi veća zauzetost pod objektom, odn. izgrađenost.

U prilogu: izvod iz Nacrta plana.

Odgovor: Primjedba se djelimično prihvata. Povećanje spratnosti prema uslovima Plana

- 191. Jovanović Savo, Sloba i Pero:** Vlasnici su porodičnih stamb. objekata na kat. parc. 1273/1, 1273/2 i 1273/3, (urb. parc. 69, 68 i 67 u bloku 1), i navode da su među rijetkima kojima nisu planirana uvećanja gabarita i spratnosti, a iz plana je još i uklonjen poslovni objekat za koji imaju građ. dozvolu.

Dalje navode da se za komotne i široke ulice i pješačke staze oduzimao prostor sa tri strane njihovih parcela.

U primjedbi iznose zahtjev za sledeće:

- Da se predvidi dogradnja i nadogradnja njihovih objekata do pet nadzemnih etaža;
- Da se kolsko-pješačka staza na kat. parc. 1274 svede na širinu kao staza koja vodi do objekata na parcelama 46 i 51.
- Da glavnu pješačku vezu sa plažom za naselja – blok 6 i 14, treba planirati kao prirodni nastavak već formiranog pješačkog bulevara, između parcela 1 i 61.

U prilogu: izvod iz Nacrta plana, rješenje br. 06-061-u-464/178 od 07.05.2003. god., skica premjera od 28.02.2008. god.

Odgovor: Primjedba se djelimično prihvata. Povećanje gabarita i spratnosti prema uslovima Plana. Ne prihvata se izmjena saobraćajnog rješenja.

- 192. Vujaklija Dušan:** Primjedba se odnosi na predviđenu spratnost P+1+PK na kat. parc. 956, sa prijedlogom za povećanje spratnosti u skladu sa objektima u okolini.

Odgovor: Primjedba se prihvata. Povećanje spratnosti prema uslovima Plana

193. **Radanović Ljubomir:** Predlaže da se na kat. parc. 812, na kojoj je predviđena spratnost P+2+Pk, ista poveća u smislu izgradnje garaže, što znači G+P+2+Pk.

Odgovor: Primjedba se prihvata.

194. **Rucović Stanko, Ćurković Vesna, Stanković Dare, Vukadinović Snežana, Jovanović Bose i Damjanović Zorka:** Primjedba se odnosi na kat. parc.924/9-17, koje nisu u zahvatu DUP-a „Podkošljun“ i traže isti tretman kao kompleksi blokova pod brojevima 36, 37 i 40.

U prilogu: geodetska podloga.

Odgovor: Primjedba se ne prihvata. Predmetne parcele se nalaze van granica DUP-a.

195. **Rucović Stanko:** Primjedba se odnosi na plansko rješenje na kat. parc. 1406 (blok 5, urb. parc. 1), sa planirana dva objekta sa ukupnim zauzećem do 10% i navodi da je to jedini prostor uz rijeku kojem je data namjena zelene zone.

U primjedbi iznosi zahtjev, da se na navedenoj parceli predvidi izgradnja stambeno – turističkih objekata min. spratnosti 5 stamb. etaža, (u skladu sa okruženjem), te da zauzetost parcele pod objektima bude najmanje 50%.

U prilogu: izvod iz Nacrta plana.

Odgovor: Primjedba se djelimično prihvata. Proširenje gabarita i povećanje spratnosti prema uslovima Plana. Ograničenje gradnje je uslovljeno stablima maslina koje su zaštićene Zakonom o maslinama.

196. **„CAPITAL GROUP MONTENEGRO D.O.O. iz Budve:** Predlaže da se na kat. parc. 160/7, umjesto G+P+2, odobri P+2+Pk, jer je već izgrađeno prizemlje i sprat, pa sad nije u mogućnosti izgradnja garaže.

U prilogu: građ. dozvola – rješenje br. 06-u-467/39 od 03.04.2008. god.

Odgovor: Primjedba se prihvata.

197. **„BSA MONTE“:** Predlaže da se na kat. parc.150/1, umjesto G+P+3, odobri spratnost Po+G+P+3, obrazlažući visinskom razlikom terena od 5 m.

Odgovor: Primjedba se prihvata. Povećanje spratnosti prema uslovima plana.

198. **„BSA MONTE“:** Predlaže da se na kat. parc. 902/4, uveća gabarit i spratnost za etažu Potkrovlja.

Odgovor: Primjedba se djelimično prihvata. Povećanje spratnosti prema uslovima plana.

199. **Jasavić Muhamed:** Primjedba se odnosi na urb. parc. 67 u bloku 34, sa zahtjevom:
- Da se ispravi broj parc. umjesto 146/1, da se upiše 146/7., kako navodi da stoji u kopiji plana;
 - Da se poveća spratnost na postojećem objektu na P+2+Pk i da se ucrta garaža koja postoji do puta prema Manastiru.

- Da se proširenje puta izvrši na suprotnoj strani gdje ne postoji nikakav objekat

Odgovor: Primjedba se djelimično prihvata. Povećanje spratnosti prema uslovima plana. Ne prihvata se izmjena saobraćajnog rješenja. Oznake u katastarskog podlozi nijesu u nadležnosti obrađivača.

- 200. Jasavić Muhamed:** Primjedba se odnosi na kat. parc. 145/2 (blok 34, urb. parc.62), sa zahtjevom da se poveća spratnost na S+P+1+Pk i da se proširenje puta izvrši sa suprotne strane gdje ne postoji objekat.

Odgovor: Ne prihvata se izmjena saobraćajnog rješenja i povećanje spratnosti zbog velikog zauzeća objekta u postojećem stanju.

- 201. Jovanović Radosav:** Primjedba – prijedlog za povećanje spratnosti sa planirane P+1+Pk na P+2+Pk, na kat. parc. 376/2, (blok 28, urb. parc. 56)

Odgovor: Primjedba se prihvata.

- 202. Pajić Sredo, Pajić G., Lakićević Vesna i ostali:** Primjedba se odnosi na spratnost i gabarit u osnovi na kat. parc. 1249/2, (blok 7, urb. parc.13), sa osvrtnom na okolinu i sa zahtjevom za povećanje zauzetosti parcele na 70% i spratnosti na P+4+Pk.

Odgovor: Primjedba se ne prihvata. Plairani kapaciteti su dati u skladu sa okolnom objektima.

- 203. Gigović Stanko:** Navodi da je u gornjem dijelu kat. parc.165/2 sagrađena trafostanica, i predlaže da se planirani objekat spusti za 4-5 m , a da se spratnost poveća na S+P+2+Pk. U prilogu: geodetska podloga sa ucrtanom trafostanicom.

Odgovor: Primjedba se djelimično prihvata. Povećanje spratnosti u skladu sa uslovima Plana.

- 204. Vlačić Milomir:** Predlaže da se na kat. parc 147/10 (blok 34, urb. parc. 77), poveća spratnost sa S+P+1+Pk, na S+P+2+Pk.

Odgovor: Ne prihvata se povećanje spratnosti zbog velikog zauzeća objekta u postojećem stanju.

- 205. Marković Vlado:** Primjedba se ocdnosi na tri urb. parc. i to:
1. Na kat. parc. 1223 i 1224 (blok 7, urb.parc. 28), prilaže upotr. dozvolu za poslovni prostor, a isti nije ni prikazan kao postojeći.
Predlaže da se površina urb. parc.28, objedini i da se da spratnost G+P+4 i da se put sagleda u cjelini.
 2. Za kat. parc. 1076/1 (blok 23, urb. parc. 24) i kat. parc. 1077 (blok 23, urb. parc. 7) navodi da su presječene putem tako da traži:
 - da se za ur. parc. 24 poveća spratnost na Su+P+3 i gabarit prema priloženoj skici;
 - da se za urb. parc. 7, gabarit objekta pomjeri u pripadajuću imovinsku parc. i predvidi spratnost Su+P+3.

U prilogu: izvod iz Nacrta plana, LN 701, 3027, 2140, rješenje o upotrebi br. 32-2137/2 od 13.04.19967 i br. 06-061-u-969/117 od 18.06.1990. god.

Odgovor: Primjedba se djelimično prihvata. Povećanje gabarita i spratnosti u skladu sa uslovima Plana.

206. Kapisoda Marko, Radovan i dr.: Primjedba se odnosi na plansko rješenje na kat. parc. 407/2 i 407/9., (blok 24, urb. parc. 17 i 18) sa prijedlogom:

1. Da se na post. objekat na skici obilježen br. 1, odobri dogradnja 6 m i spratnost P+2+Pk, a za objekat br.2 , u osnovi 109 m² , spratnost P+1+Pk.
2. Na kat. parc. 409/9, predlažu da se iscrta trotoar i dupli kolski put, , nego da se obezbijedi jedan ulaz za sve tri cjeline, a pješački sa rijeke.

U prilogu: LN 1141, skica prijedloga, izvod iz DUP-a iz 1995. god, kopija plana, rješenje uprave za nekretnine br. 954-104-u-846/08 od 26.05.2008. god.

Odgovor: Primjedba se djelimično prihvata. Povećanje gabarita i spratnosti u skladu sa uslovima Plana. Ne prihvata se izmjena saobraćajnog rješenja.

207. Božović Milica i Ivan: Primjedba se odnosi na blok 31 i blok 26., pošto familija Božović posjeduje površinu u cjelosti za navedene blokove.

1. Za blok 31 traže: da se objedine urb. parc. i sagledaju kao jedna cjelina, da se koriguje namjena (noćni klub, u nac. restoran sa turist. djelatnošću), da most Knjaza Danila stavi u zaštitu spomenika kulture, da se iscrta kolski prilaz kroz parcelu i da se urb. parc. bolje organizuje, sa sadržajima uz rijeku
2. Za blok 26, shodno priloženoj skici traže: da se za post. priz.objekat poveća spratnost na G+P+1, a dogradnja na P+3, da se predvidi još jedan objekat istih gabarita i spratnosti, da se ispravi granica postavljanjem linije zaštite prirodnim međama i da se predvidi objekat moguće spratnosti, da se iscrta kolski put, a predloženi prilaz bi razgraničio susjede, riješio prilaz za obadva objekta i i definisao zeleni pojas prirodnim granicama, koje su tako i prodate.

U prilogu: izvodi iz Nacrta plana, skice prijedloga na geod. podlogama i kopija plana.

Odgovor: Primjedba se djelimično prihvata. Prihvata se ukidanje pristupnog puta u bloku 31, dok je prostorna distribucija planiranih kapaciteta fleksibilna i rješava se kroz UTU. Novi sadržaji se ne mogu planirati uz samu rjeku, zbog obavezujućeg zaštitnog pojasa koji pripada namjeni zelenilo. U bloku 26 se ne prihvata nova izgradnja zato što se predmetne parcele nalaze u namjeni zelenilo.

208. Kovačević Saša: Primjedba – zahtjev da se na kat. parc. 1162, poveća spratnost postojećeg objekta, isti objedini sa nadogradnjom iznad garaže i sagleda kao cjelina. Takođe traži da se smanji širina puta i da se zemljište van putnog pojasa ostavi kao parking za njegovu urb. parcelu.

U prilogu: kopije plana, izvod iz DUP-a iz 1995. god., LN 317, upotr. dozvola-rješenje br. 06-061-u-1189/130 od 06.10.1987. god., i geodetska podloga.

Odgovor: Primjedba se djelimično prihvata. Povećanje gabarita i spratnosti u skladu sa uslovima Plana. Ne prihvata se izmjena saobraćajnog rješenja.

209. „WEXFORD PROPERTIS“ D.O.O. Budva: Primjedba se odnosi na plansko rješenje

na kat. parc. 943, 944, 958 i 957, sa osvrtom na susjedne parcele i na važeći DUP. Predlažu obrađivaču da sagleda mogućnost uklapanja priloženog idejnog rješenja objekta u planiranu urb. parcelu, sa pokazateljima izgrađenosti i zauzetosti parcele, spratnosti G+S+P+2+Pk.

U prilogu: situacija 1:500 i 1:250, idejno rješenje, pokazatelji izgr. i zauz. parcele, LN 2541, kopije plana, izvod iz DUP-a iz 1995. god.

Odgovor: Primjedba se djelimično prihvata. Povećanje gabarita i spratnosti u skladu sa uslovima Plana.

210. Mugoša Predrag: Primjedba sa prijedlogom za plansko rješenje na kat. parc. 616 i 914. Prijedlog se sastoji od dvije alternative:

1. Da se navedene parcele podijele i na preformiranoj parc 916, ucrtta zaseban objekat, ili
2. Da se zadrži postojeće rješenje, a da se trojni objekat povuče unazad u odnosu na cestu, za 5 m², jer prostor iza objekta nema nikakvu svrhu.

U prilogu: izvod iz Nacrta plana.

Odgovor: isto kao primjedba br. 63.

211. Mugoša Predrag: Primjedba sa prijedlogom za plansko rješenje na kat. parc. 918.

Predlaže da se poveća spratnost na S+P+2+Pk i da se ucrtta postojeći pomoćni objekat uz glavni.

Takođe predlaže da se zadiranje objekta sa parc. 915/2 na parc. 918, napravi dijagonalno, iznosi primjedbu na stepen zahvaćenosti parcele istim, te bi u slučaju njegova smanjenja otpala potreba zadiranja u parc. 918.

U prilogu: izvod iz Nacrta plana.

Odgovor: Primjedba se djelimično prihvata. Povećanje spratnosti u skladu sa uslovima Plana.

212. Vučković Željko: Primjedba na plansko rješenje na kat. parc. 163/2, koja je dio urb. parc. 24, u bloku 39., na čijem dijelu je planiran objekat G+P+1. Smatra da je do ovakvog planiranja došlo zbog neažurnosti kat. podloga, jer je nakon marta 2003. god. izvršena parcelacija kat. parc. 163 u 163/1 i 163/2.

Predlaže da se u ovom dijelu formiraju tri urbanističke parcele prema skici parcelacije, na kojima će biti objekti maks. gabarita i spratnosti što bi odgovaralo vlasničkom stanju. konkretno na kat. parc. 163/2, predlaže gabarit 10 x 10, spratnosti G+P+1+Pk.

Odgovor: Primjedba se prihvata. Planirani novi objekti u skladu sa uslovima Plana.

213. „SCOM“ Vrbas u potpisu Goran Martinović: Zahtjev br. 011-675/1 od 02.06.2008. god., u kojem navode namjeru da na ruše stari objekat na kat. parc. 1088, te za novi traže veće gabarite i spratnost Su (G)+P+3.

Odgovor: Primjedba se prihvata. Povećanje gabarita i spratnosti u skladu sa uslovima Plana.

214. Novaković Nenad i Kruščić Nebojša: U prigovoru br. 011-676/1 od 03.06.2008. god., predlažu da se djelimično udovolji zahtjevu u prilogu, te da se na kat. parc. 179/1, (blok

39, urb.parc.8), predvidi stamb. objekat 18 x 6 m, spratnosti G+P+2+Pk.
U prilogu: Zahtjev za raviziju Dup-a br. 06-257/1 od 16.01.2007. god., LN 2047 i kopija plana.

Odgovor: Primjedba se djelimično prihvata. Povećanje gabarita i spratnosti u skladu sa uslovima Plana.

- 215. Novaković Nenad i Kruščić Nebojša:** U prigovoru br. 011-677/1 od 03.06.2008. god., predlažu da se djelimično udovolji zahtjevu u prilogu, te da se na kat. parc. 209/2, (blok 39, urb. parc. 12), predvidi stamb. objekat 13,30 x 12 m, spratnosti G+P+2+Pk.
U prilogu: Zahtjev za raviziju Dup-a br. 06-259/1 od 16.01.2007. god., LN 2117 i kopija plana.

Odgovor: Primjedba se djelimično prihvata. Povećanje gabarita i spratnosti u skladu sa uslovima Plana.

- 216. Radunović Mirko:** Prijedlog br. 011-678/1 od 03.06.2008. god, prikazan u grafičkim prilozima, a odnosi se na prilaz garažama prikazanim na skicama 1 i 2, na kat. parc.1379, i na pripajanje garaže br.1 koja je locirana uz kat. parc.1381/2, urb. parceli, prema skici u prilogu 1.
U prilogu: skica prijedloga na izvodu iz Nacrta plana, skica-situacija terena 1:250 i ugovor o kupovini garaže od 14.04.2008. god.

Odgovor: Primjedba se ne prihvata. U dostavljenoj dokumentaciji se nalaze podaci o kupoprodaji objekta, ali ne i o kupoprodaji djela vlasničke parcele. U Planu je dozvoljena promjena granice urbanističke parcele uz saglasnost svih vlasnika i korisnika, izradom urbanističkog projekta

- 217. Boričić Mirko:** Primjedba br. 011-680/1 od 04.06.2008. god, odnosi se na spratnost na kat. parc. 925/1 i 925/4, sa zahtjevom za povećanje , kao u neposrednom okruženju, na P+2+Pk.

Odgovor: Primjedba se prihvata.

- 218. Adrović Hallmana Sajma (u potpisu Milašević Bojan):** Primjedba br. 011-681/1 od 04.06.2008. god., na plansko rješenje na dijelu kat. parc. 971- priz.objekat površ. 36 m², te predlaže da se isti izbriše iz plana i planira novi –porodična kuća spratnosti P+2.
U prilogu: rješenje o uknjižbi br. 467-104-653/07 od 30.05.2008. god., LN 2360 i urgencija za postupanje br.467-104-653 od 18.06.2007. god.

Odgovor: Primjedba se djelimično prihvata. Povećanje gabarita i spratnosti u skladu sa uslovima Plana.

- 219. „NEKSAN“ D.O.O. Nikšić u potpisu izvrš.dir. Miodrag Davidović:** Primjedba br. 011-682/1 od 04.06.2008. god, odnosi se na spratnost objekta na kat. parc. 1260/3, sa prijedlogom da se usaglasi sa susjednom parc. i poveća na Su+P+7.

Odgovor: Primjedba se djelimično prihvata. Povećanje spratnosti u skladu sa uslovima Plana.

220. Maretić Radovan i Radulović Janko: Zahtjev za izmjenu DUP-a, br. 011-3369 , (011-683/1) od 04.06.2008. god., se sastoji od:

- zahtjeva za izmjenu DUP-a u dijelu saobraćajnog rješenja na relaciji od 150 m – prikazano na priloženom izvodu iz Nacrta plana, a odnosi se na kat. parc. 921/3 i 921/4, navodeći da su predloženim rješenjem ugroženi objekti i postojeća infrastruktura;
- zahtjeva za povećanje spratnosti na objektima na predmetnim parcelama.

U prilogu: skica premjera od 22.07.2004. god i izvod iz Nacrta plana sa prijedlogom korekcije.

Odgovor: Primjedba se djelimično prihvata. Povećanje spratnosti u skladu sa uslovima Plana. Ne prihvata se izmjena saobraćajnog rješenja.

221. Radulović Janko: Zahtjev za izmjenu DUP-a, br. 011-3368 , (011-684/1) od 04.06.2008. god., a odnosi se na korekciju urb. parcele 921/4 sa sjeverne strane, na račun kat. parc. 326/5 u svrhu parkinga iza kuće, a kao kompenzaciju za ranije ustupljenu zemlju.

U prilogu: skica premjera od 22.07.2004. god.

Odgovor: Primjedba se ne prihvata. U Planu je dozvoljena promjena granice urbanističke parcele uz saglasnost svih vlasnika i korisnika, izradom urbanističkog projekta

222. Vojvodić Žarko: Prijedlog br. 011-3378/1, (011-686/1) od 04.06.2008. god., kojim predlaže da se za novoplanirani objekat predvidi spratnost kao i za postojeći , P+2+Pk, na kat. parc. 141/2.

Odgovor: Primjedba se ne prihvata. Planom su dati maksimalni kapaciteti.

223. Radulović Čedomir: Prigovor br. 011-3373/1, (011-687/1) od 04.06.2008. god., na planirani gabarit u osnovi 125 m², na kat. parc. 407/12. Smatra da je, shodno planu višeg reda, površini parcele i potrebama suvlasnika moguće predvidjeti 250 m² u osnovi.

Odgovor: Primjedba se djelimično prihvata. Povećanje gabarita i spratnosti u skladu sa uslovima Plana.

224. Milošević Jasminka: Prigovor br. 06-3366/1 i dopuna br. 06-3366/1 od 04.06.2008 god. (011-689/1 od 05.06.2008. god), odnosi se na planirani put preko kompletne kat. parc. 166/3, navodeći da se na toj lokaciji jedino njena kuća nalazila 1986.god., te predlaže da se planirani put izmjesti sa njene parcele na neizgrađenu parcelu. Navodi da plansko rješenje iz DUP-a iz 1995. god., nije ugrožavalo njenu imovinu.

U prilogu: Zahtjev za reviziju DUP-a od 31.07.2001. god., izvod iz DUP-a iz 1995.god. i geodetska podloga.

Odgovor: Ne prihvata se izmjena saobraćajnog rješenja.

225. Radović Goran: Prijedlogom br. 011-692/1 od 05.06.2008. god, predlaže da se ispravi planirani put u bloku 19, parc.5, i locira tako da što manje oduzme od njegovog vlasništva, kat. parc. 898 i 897, i da se na već planirano P+2, doda Pk.

Odgovor: Primjedba se djelimično prihvata. Povećanje spratnosti u skladu sa uslovima Plana. Ne prihvata se izmjena saobraćajnog rješenja.

- 226. Đukanović Goran:** Primjedba br. 011-694/1 od 05.06.2008. god, odnosi se na planirane gabarite na kat. parc.750 i predlaže da se predvidi objekat u započetim gabaritima 230 m² spratnosti S+P+3+Pk.

Odgovor: Primjedba se ne prihvata.

- 227. Knežević Blažo:**Zahtjevom br. 06-3297/1 od 02.06.2008. god, (011-696/1 od 05.06.08.), traži da se na kat. parc. 1213 odobri izgradnja porodične stamb. zgrade.
U prilogu: LN 2102.

Odgovor: Primjedba se prihvata.

- 228. Knežević Blažo:**Zahtjevom br. 06-3331/1 od 03.06.2008. god, (011-696/1 od 05.06.08.), traži da se na kat. parc. 1213, ucrtta put do post. porodične kuće.
U prilogu: kopija plana i LN 2102.

Odgovor: isto kao primjedba br. 227.

- 229. Đorđević Božomir, Petković Vojislav i Jovanovski Dragi:** Prigovor br. 011-697/1 od 06.06.2008. god., koji se odnosi na kat. parc.211 (blok 35, urb. parc.33).
Predlažu da se na zemljištu, koje su dobili, shodno priloženom Rješenju br. 0101-264/1-90 od 05.05.1990. god., ucrtta objekat dim. 10 x 13 m, spratnosti G+S+P+1+Pk, navodeći da je isti bio predviđen ranijim DUP-om.
U prilogu: Rješenje SO Budva, br. 0101-264/1-90 od 05.05.1990. god., Ugovor o komunalijama br. 06-198/2 od 10.04.1991. god., skica premjera, geodetska podloga sa obilježenim predmetnim zemljištem, tekstualno tumačenje DUP-a od 21.09.2007. god., izvod iz DUP-a iz 1995. god., protokol br.85 (regulaciona linija), kopija plana i dopuna zahtjeva za reviziju DUP-a.

Odgovor: Primjedba se prihvata. Planiran nov objekat u skladu sa uslovima Plana.

- 230. Četković Snežana:** U primjedba br. 011-704/1 od 06.06.2008. god., na urb. rješenje kat. parc. 1071/4, navodi da je prilazni put preko kat. parc. 1071/1 fizički neizvodiv zbog izgrađenosti na terenu, te predlaže da se isti predvidi preko kat. parc. 1061.
Takođe predlaže povećanje gabarita u osnovi i to u dijelu prema kat. parc. 1065 i spratnosti za nivo Pk .
U prilogu: kopija starog DUP-a, prijedlog rješenja i kopija kat. plana.

Odgovor: Primjedba se djelimično prihvata. Prihvata se korigovanje saobraćajnog pristupa. Povećan gabarit u skladu sa uslovima Plana.

- 231. Vujović Ljubiša:** Prigovor br. 011-706/1 od 06.06.2008. god., sa zahtjevom da se prostor od 18 m², koji se nalazi ispred posl. prostora od 27 m², ucrtta kao cjelina, na kat. parc. 764/1, kako bi se i legalizavao kao cjelina.
U prilogu: situacija terena, kopija plana, ugovor o kupoprodaji od 05.01.2001. god. i LN

168.

Odgovor: Primjedba se ne prihvata.

- 232. Jovović Radoman i Miljanić Desanka:** Zahtjev br. 011-707/1 od 06.06.2008. god, za povećanje spratnosti na post. objektu (P+1+Pk), za još jedan sprat i Pk, na dijelu kat. parc. 1375, (blok 1, urb. parc 12).

U prilogu: situacija terena, saglasnost-potpisi stanara, zahtjev za reviziju DUP-a br. 06-4346/1 od 08.08.2007. god.izvod iz DUP-a iz 1995. god. i ovjerena situacija terena.

Odgovor: Primjedba se djelimično prihvata. Povećanje spratnosti u skladu sa uslovima Plana.

- 233. Braić Dušan:** Prigovor br. 011-701/1 od 06.06.2008. god., odnosi se na postojeći objekat na kat. parc. 1243/2, (blok 7, urb. parc. 26), sa zahtjevom da se obuhvati porodična kuća i ucrtta još jedna etaža.

Odgovor: Primjedba se djelimično prihvata. Povećanje spratnosti u skladu sa uslovima Plana.

- 234. Braić Dragan:** Prigovor br. 011-702/1 od 06.06.2008. god., odnosi se na objekat na kat. parc. 710/2, (blok 28, urb. parc. 50), sa zahtjevom da se ucrtta još jedna etaža, odnosno G+P+3.

Odgovor: Primjedba se djelimično prihvata. Povećanje spratnosti u skladu sa uslovima Plana.

- 235. Peković Mirko:** Primjedba br. 011-3412/1, (011-709/1) od 06.06.2008. god., se odnosi na gabarite planiranog objekta i na veličinu parcele., kat. parc. 398/2., sa zahtjevom da se predvidi proširenje i spratnost poveća za 1 sprat i Pk, sa pozivajući se na zahtjev br. 06-7139/1 od 23.11.2007. god. i na objekte u okruženju.

Odgovor: Primjedba se djelimično prihvata. Povećanje spratnosti u skladu sa uslovima Plana.

- 236. Lješковиć Jovan:** Primjedba br. 011-3409/1 od 05.06.2008. god., (011-710/1 od 06.06.08.), sa prijedlogom da se na kat. parc. 394/4, povećaju gabariti i spratnost, shodno objektima u okruženju, odnosno shodno dostavljenoj skici u prilogu.

U prilogu: skica parc. 394/4, sa prijedlogom i skica – širi zahvat.

Odgovor: Primjedba se djelimično prihvata. Povećanje gabarita i spratnosti u skladu sa uslovima Plana.

- 237. Ratković Marko:** Zahtjev br. 011-3431/1, (011-711/1) od 06.06.2008. god., kojim traži da se i na drugom objektu predvidi Pk, kako bi oba objekta na kat. parc. 1293/1 bili P+2+Pk.

U prilogu: LN 1410 i geodetska podloga.

Odgovor: isto kao primjedba br. 58.

238. Irić Ranko: Primjedba br. 011-713/1 od 09.06.2008. god, odnosi se na plansko rješenje na kat. parc. 1041 i poziva se na važeći DUP, po kojem je započeo postupak za dobijanje građ. dozvole za objekat dim.10 x 9 m S+P+1+Pk, i kako navodi, započeo iskop i uradio put za opštinu. Kako je u Nacrtu izbrisan predmetni objekat, a objekat susjedne parcele prešao na njegovu parcelu, traži da se ispravi greška.

U prilogu: izvod iz Dup-a iz 1995. god, LN 3202, kopija plana, izvod iz Nacrta DUP-a, Rješenje o lokaciji br.06-U-782/147 od 06.08.2007. god., UTU uslovi br. 06-U-782/2 od 06.08.2007. god.

Odgovor: Primjedba se prihvata.

239. Knežević Tijana: Primjedba- zahtjev br. 011-714/1 od 09.06.2008. god., kojim traži da se,na kat. parc. 146/3, odobri legalizacija izgrađenog objekta dim. 11 x 13 m, spratnosti G+P+3+Pk.

U prilogu: izvod iz Nacrta plana, LN 1392, fotokopija lk.

Odgovor: Primjedba se djelimično prihvata. Proširen gabarit prema uslovima Plana.

240. Jovanović Jadranko: Prigovor br. 011-716/1 od 09.06.2008. god., odnosi se na plansko rješenje na kat. parc. 303, odnosno na saobraćajnicu preko iste i predlaže dvije varijante rješenja kako bi se riješio i saobraćaj što je tehnički izvodivo i valorizovala predmetna parcela:

1. Da se pomjeri osa saobraćajnice prema zapadu i da se na preostalom dijelu parc.303 ukine parking i ucrtat objekat –grafički prikaz, ili
2. Da se napravi prekid saobraćajnice i na tom potezu, ucrtat objekat , a ostatak puta ostaje po planu, te da se preostali dio prespoji na čvorištu puteva sa rječicom-grafički prikaz.

U prilogu: Izvod iz Nacrta plana 1 i 2, sa grafičkim prikazom i LN 2958.

Odgovor: Primjedba se djelimično prihvata. Prihvata se ukidanje djela parkinga koji se nalazi na parceli. Planirani novi objekti prema uslovima Plana. Ne prihvata se pomjeranje ose saobraćajnice zbog velikog nagiba terena.

241. Vukadinović Snežana: Zahtjev br. 06-3413/1 od 06.06.2008. god., (011715/1 od 09.06.08.), za povećanje spratnosti na postojećem objektu spratnosti P+2, na kat. parc. 1397/1, na P+3.

Odgovor: Primjedba se prihvata. Povećana spratnost prema uslovima Plana.

242. Đokić Dragoljub: Primjedba br. 011-717/1 od 09.06.2008. god., i br. 011-3437/1 od 06.06.2008. (011-721/1 od 09.06.08.), a odnosi se na ostatak kat. parc. 923/2, koji sada nosi oznaku 923/3, a koji ostaje nakon što se izgradi planirana saobraćajnica. Kako je ostatak parcele planiran kao putni pojas šir. 10 m, odn. da dio ulazi u urb. parc. sjeverno, što smatra neracionalnim i predlaže da se na predmetnom dijelu parcele predvidi stamb. objekat dim. 9 x 7 m, P+1, sa garažom min. 6 x 3 m. Poziva se na zahtjev br. 06-5742/1 od 25.10.2007. god.

Odgovor: isto kao primjedba 265.

- 243. Pantić Branka:** U primjedbi br. 011-719/1 od 09.06.2008. god., protivi se izuzimanju zemljišta za put od kat. parc. 1385, i predlaže povećanje spratnosti objekta za još jednu etažu, odn. G+P+3.
U prilogu: geodetska podloga, situacija terena i LN 866.
- Odgovor:** Primjedba se djelimično prihvata. Povećan gabarit i spratnost prema uslovima Plana. Ne prihvata se izmjena saobraćajnog rješenja.
- 244. Bošković Milica i Savić Dragan:** Uprigovor br. 011-3460/1, (011-722/1) od 09.06.2008. god, odnosi se na parcelaciju i planirane gabarite objekata na kat. parc.1045 i 1046., sa osvrtom na neposredno okruženje.
Predlažu da se od navedenih parcela formira jedna urbanistička i da se predvidi izgradnja višespratnog objekta S+P+3, sa suterenom za garaže u cijeloj površini parcela.
- Odgovor:** Primjedba se djelimično prihvata. Planiran nov objekat u skladu sa planom.
- 245. Nikolić Budimir:** Prigovor se odnosi na planirane sobračajnice u bloku 34, navodeći da su iste nepotrebne, a od njegove parcele 97 se oduzima sa tri strane. Smatra da treba izbaciti iz plana dio puta između urb. parc. 97 i 87 i dio puta-staze između urb. parc. 97 i 96, a da se sjeverna strana može korigovati i zadržati stari put.
- Odgovor:** Primjedba se djelimično prihvata. Prihvata se korigovanje saobraćajnog rješenja ukidanjem pješačke staze sa lijeve strane. Proširenje gabarita u skladu sa planom.
- 246. Radonić Đuro:** Primjedba br. 011-733/1 od 10.06.2008. god., a odnosi se na planirane gabarite objekta na kat. parc. 1011/1. Predlaže da se predvidi izvedeno stanje na terenu, po dimenzijama, i položaju objekta, dim. 13,75 x 10, 40, spratnosti Su+P+1+Pk, shodno prilogu.
U prilogu: grafički prikaz na izvodu iz Nacrta plana.
- Odgovor:** Primjedba se djelimično prihvata. Proširenje gabarita i povećanje spratnosti prema uslovima Plana.
- 247. Radonić Branko i Đuro:** U Primjedbom br.011-735/1 od 10.06.2008. god, ne slažu se sa saobraćajnim rješenjem na kat. parc.1012, i predlažu novo koje će poštovati vlasničke parcele i faktičko stanje, bazirajući se na starom planu.
U prilogu: geodetska podloga i izvod iz Nacrta plana, sa grafičkim prikazom prijedloga rješenja saobraćaja i objekata.
- Odgovor:** Ne prihvata se izmjena saobraćajnog rješenja.
- 248. Plamenac Vladislava Marko i Plamenac Žarka Milo:** Primjedba br. 011-736/1 od 10.06.2008. god, odnosi se na položaj objekta i parking, u bloku 35, urb. parc.15, sa Prijedlogom:
- Da se ukine parking i prostor vrati u njihovo vlasništvo;
 - Da se dvojni objekat pomjeri u granice kat. parc. 160/8, dim u osnovi 2 x8 x14 m, spratnosti G+P+2+1/2 Pk;

- Da se pješačka promenada sa zapadne strane pomjeri za njenu širinu 3 m prema istoku, da bi se izbjeglo ugrožavanje post. Objekata na urb. parc. 2 i 16.

U prilogu: Ovjereni izjava o poklonu, kopija plana, LN 2044 i izvod iz DUP-a sa predloženim izmjenama.

Odgovor: Primjedba se djelimično prihvata. Prihvata se korigovanje saobraćajnog rješenja izmeštanjem pješačke staze sa zapadne strane. Povećanje gabarita i spratnosti u skladu sa Planom.

- 249. Korać Ljiljana, zakonski zast. Korać Kristine i Ksenije:** Primjedba br. 011-737/1 od 10.06.2008. god. a odnosi se predviđeni put preko kat. parc. 1193/2, koji nosi oznaku 3077/3, i predlaže da se isti ukloni poštujući navedene pravosnažne odluke Osnovnog suda u Kotoru.

U prilogu: Rješenje Direkcije za nekretnine br. 02-U-252/1 od 18.03.1998. god. i Presude Osnovnog suda u Kotoru P. br. 474/96 i P. br. 612/97.

Odgovor: Primjedba se prihvata.

- 250. D.O.O. „VGAA Trade“ Budva,** u potpisu izvrš. dir. **Andrey Alekseev:** Zahtjev br. 011-739/1 od 10.06.2008. god., odnosi se na povećanje spratnosti objekta na kat. parc 351/6, (blok 30, urb. parc.25), za etažu Pk, odn. ukupno G+P+2+Pk.

U prilogu: građ. dozvola-Rješenje br. 06-U-286/35 od 21.03.2008. god. i LN 1538 i informacija o zastupanju od 21.04.2008. god.

Odgovor: Primjedba se prihvata.

- 251. D.O.O. „VGAA Trade“ Budva,** u potpisu izvrš. dir. **Andrey Alekseev:** Zahtjev br. 011-740/1 od 10.06.2008. god., odnosi se na povećanje spratnosti objekta na kat. parc. 912/1 i 912/2, (blok 20, urb. parc. 17), na G+P+4 ili G+P+3+Pk.

U prilogu: građ. dozvola-Rješenje br. 06-U-54/6 od 21.01.2008. god. i LN 1538 i informacija o zastupanju od 21.04.2008. god.

Odgovor: Primjedba se prihvata.

- 252. D.O.O. „VGAA Trade“ Budva,** u potpisu izvrš. dir. **Andrey Alekseev:** Zahtjev br. 011-741/1 od 10.06.2008. god., odnosi se na povećanje spratnosti objekta na kat. parc. 137/2 (blok 34, urb. parc. 78), na G+Su+P+2+Pk, s tim da garaža bude ispod cjelokupne površine objekta

U prilogu: građ. dozvola-Rješenje br. 06-U-762/67 od 27.07.2007. god. i LN 1645, situacija terena i informacija o zastupanju od 21.04.2008. god.

Odgovor: Primjedba se djelimično prihvata. Prosirenje gabarita u skladu sa planom.

- 253. Vučković Đordije:** Primjedba br.06-3501/1, (011-742/1) od 10.06.2008. god., a odnosi se na urbanističko rješenje na kat. parc.148, konkretno na saobraćajno rješenje i smatra da je ovakav prijedlog neopravdan, te navodi da bi saobraćajnica sa jugoistočne strane svojom širinom zahvatila temelje kuće, koja je izvedena sa građ. dozvolom, da bi se onemogućio bi se normalan pristup kući zbog velikog nagiba terena i uništila bi se stabla voćki, rezervoar za vodu i podzemni dovodi vode i druge instalacije.

- Predlaže: - Da se glavna saobraćajnica sa jugoistočne strane proširi na prostoru koji za sada nema građ. objekata;
- Da se put-ulica sa jugozapadne strane eliminiše iz plana a svim izgrađenim objektima da ostane sadašnji prilaz;
 - Da se predvidi moguća dogradnja objekta na kat. parc. 148.

U prilogu: ugovor o kupoprodaji od 30.03.1979.god., opštinski dopis br. 042-156/1 od 27.03.1979. god., situacija 1:250, UTU uslovi br.042-U-5/20 od 04.04.1979. god., građ. dozvola br. 042-U-7/71 od 15.08.1980. god., ovjerena situacija, kopija plana od 06.05.1983. god, posj. list 1173, rješenje o uknjižbi br. 014-3162/1 od 31.12.1983. god. i kopija plana od 15.12.1983. god.

* Ista primjedba pod. br.u Agenciji 011-753/1 od 11.06.2008. god.

Odgovor: Primjedba se prihvata.

- 254. Liješević Petar:** Zahtjevom br. 011-743/1 od 10.06.2008. god. traži da se, na kat. parc. 1388, predvidi dogradnja i nadogradnja post. objekta i izgradnja novog, sve spratnosti G+P+4, prema šemi u prilogu.

Odgovor:Primjedba se djelimično prihvata. Prosirenje gabarita i spratnost dati u skladu sa planom.

- 255. Liješević Petar:** Zahtjevom br. 011-745/1, od 10.06.2008. god. traži da se, na kat. parc. 631, 632 i 633/1, predvidi izgradnja stamb. posl. objekta, spratnosti G+P+4, prema šemi u prilogu.

Odgovor: Primjedba se djelimično prihvata. Spratnost data u skladu sa planom.

- 256. Marković Nikola:** Zahtjevom br. 011-744/1 od 10.06.2008. god., traži da se, na kat. parc. 1225, predvidi izgradnja objekta G+P+4, a na kat. parc. 1226 dogradnja i nadogradnja postojećeg objekta, prema šemi u prilogu.

Odgovor: Primjedba se djelimično prihvata. Spratnost data u skladu sa planom.

- 257. Gagović Novica:** Primjedba – prijedlog, br. 011-1118/2, (011-746/2) od 10.06.2008. god., odnosi se na plansko rješenje lokacije kat. parc. 886 i smatra da je slijepa saobraćajnica unutar bloka 20, nepotrebna.

S obzirom da su na kat. parc. 905/2 i 905/3 predviđeni objekti koji imaju saobraćajnu komunikaciju i prilaz budućoj saobraćajnici, predlaže da se objekat koji je bio ucrtan po starom DUP-u vrati u kat. parc. 886, koji bi bio dilataciono vezan za već izgrađeni objekat na kat. parc.885/2, spratnosti P+5, na kome je već ostavljena dilatacijaza nastavak gradnje.

Odgovor: Primjedba se prihvata.

- 258. Perović Vukašin i Dragan:** Prigovor br. 011- 3483/1, (011-746/3) od 10.06.2008. god., odnosi se na plansko rješenje na kat. parc. 597/4 i 597/5 i predlažu da se predvide maksimalno dozvoljeni gabariti i spratnost, sa posebnom suterenskom etažom za garaže.

* Isti prigovor dostavljen pod br. 011- 3474/1, (011-746/3) od 10.06.2008. god.

Odgovor: Primjedba se prihvata.

- 259. Irić Milan:** Primjedba br. 011-3473/1 (011-747/1) od 10.06.2008., odnosi se na planiranu saobraćajnicu koja zahvata njegovu parcelu i ivicu kuće - (nije naveo broj kat. parcele, a predao je primjedbu i pod br. 170).

Odgovor: Nema dovoljno podataka za indentifikaciju lokacije.

- 260. Boreta Milena i Marina:** Prigovor br. 011-3475/1, (011-747/2) od 10.06.2008. god., odnosi se na spratnost u dijelu posl. centra CDS u Podkošljunu i predlažu da se na objektu kazino „Flamingo“, na post.P+1, dozvole još dva sprata. Istu spratnost P+3, traže i na otvorenoj terasi od 100 m².

Odgovor: Primjedba se djelimično prihvata. Spratnost data u skladu sa planom.

- 261. Šišević Milutin:** Zahtjevom br. 011-3479/1, (011-747/3) od 10.06.2008. god., traži povećanje spratnosti na planiranom stamb. posl. objektu na kat. parc. 1424/20

Odgovor: Parcela nije u obuhvatu plana.

- 262. Adrović Mehmed:** Prigovor br. 011-3484/1, (011-748/1) od 10.06.2008. god, odnosi se na plansko rješenje na kat. parc. 1293/3, sa zahtjevom da se planirana dva objekta spoje i poveća osnova na 22 x 10 m, a spratnost na G+P+4+Pk, kao kod susjednih objekata. Navodi da ima namjeru da sruši postojeći objekat i izgradi mali hotel. U prilogu: geodetska podloga.

Odgovor: Isto kao primjedba broj 34.

- 263. Kovačević Blagoje i Novaković Dragan:** Primjedba - prijedlog br. 011- 752/1 od 11.06.2008. god., da se na kat. parc. 394/27 na planiranu spratnost G+P+2 doda još jedan suterenski nivo, zbog velikog naguba terena.

Odgovor: Primjedba se prihvata.

- 264. Čičarević Biserka, Vukadinović Dijana i Vukadinović Novak:** Prigovor br. 011-754/1 od 11.06.2008. god. odnosi se na planirane gabarite objekta na kat. parc. 375/1, sa zahtjevom za dogradnju i nadogradnju na spratnost P+2+Pk, sa pozivom na priloženi zahtjev za reviziju Dup-a.
U prilogu: zahtjev br. 06-5060/1 od 28.12.2005. god., LN 2000, kopija plana i Rješenje br. 06-061-U-1818/223 od 08.12.1987. god.

Odgovor: Primjedba se djelimično prihvata. Spratnost data u skladu sa planom.

- 265. Bajčeta Zorka:** Primjedba br. 011-755/1 od 11.06.2008. god., odnosi se na kat. parc. 923/2, sa zahtjevom da se uvaži stanje na terenu, izvedena spratnost S+P+3+Pk, gabarita datog u prilogu.

U prilogu: kopija plana, LN 3259, izvod iz važećeg DUP-a, stanje terena, Rješenje br. 06-U-1181/126 od 21.12.2007. god.

Odgovor: Primjedba se prihvata.

- 266. „PALASTURA“ DOO** u potpisu **Lopičić Nebojša:** Primjedba br. 011-756/1 od 12.06.2008. god., a odnosi se na se odnosi saobraćajnicu preko kat. parc. 166/1 i spratnost objekta na istoj. Navodi da tako planirani put ugrožava porodični stamb.objekat i predlaže da se uzme u obzir postojeće stanje i linija puta ispravi i udalji u kat. granice. Takođe predlaže da se predvidi spratnost objekta P+2+Pk i zauzetost placa 60% i da se razmotri mogućnost zajedničkog objekta sa susjednom parc. 166/5, spratnosti P+2+Pk. U prilogu: fotografije terena- objekta, geodetska podloga, LN 2929, Rješenje o uknjižbi br. 954-104-U-1033/08 od 26.03.2008. god.i skica puta sa koordinatama.

Odgovor: Primjedba se djelimicno prihvata. Spratnost data u skladu sa planom a saobraćajno resenje ostaje po planu.

- 267. d.o.o. „TRO INVEST“ Cetinje:** Zahtjev br. 06-3525/1 od 11.06.2008. god.,(011-726/1 od 12.06.08.), kojim traže spratnost S+P+2 (3), po priloženoj skici, na kat. parc.394/30. U prilogu: situacija-idejno rješenje i geodetska podloga.

Odgovor: Primjedba se odbija. Trazena lokacija se nalazi u namjeni zelenila.

- 268. Marinković Tomislav:** Primjedba br. 011-763/1 od 12.06.2008. god, se odnosi na planirane gabarite objekta na kat. parc 379/4, (blok 30, urb. parc. 10) i predlaže da se koriguje i planira (kao u okruženju): 34% zauzetost, odn. 150 m² u osnovi, spratnost G+P+3, ukupno 600 m² stamb. prostora.

Odgovor: Primjedba se prihvata

- 269. Marinković Radoslavka i Đurašković Rajko:** Prigovor br. 011-764/1 od 12.06.2008. god., na planirane gabarite objekta i planirani put na kat. parc. 712/1, sa zahtjevom za površinu osnove od 200 m², spratnost P+2+Pk, sa garažnim prostorom u podrumu i da se put planiran na kat. parc. 712/1, izmjesti na kat. parc. 717.

Odgovor: Primjedba se djelimicno prihvata. Saobraćajno resenje ostaje po planu a spratnost data u skladu sa planom.

- 270. Božović Rako:** Prigovor br. 011-765/1 od 12.06.2008. god., odnosi se na plansko rješenje na kat. parc. 213/2, 213/3, 213/4, 214/2 i 214/3 i 214/4 , sa zahtjevom da se na kat. parc. 213/2, 213/3, 213/4 u plan unese stanje sa terena i u skladu sa građ. dozvolama i da se koriguju urb. parcele prema skici u prilogu. U prilogu: građ. dozvole br. 06-U-484/50, 06-U-482/52 i 06-U-483/51 od 08.06.2007 god, 06-U- 270/21 od 05.03.2008. god., 06-U-271/29 od 14.03.2008. god., LN 3132, 2481, Ugovor o zamjeni nepokretnosti od 05.10.2007. god, izvod iz Nacrta plana, skice faktičkog stanja na predmetnim parcelama.

Odgovor: Primjedba se prihvata.

- 271. Božović Anastasija:** U primjedbi br. 011-766/1 od 12.06.2008. god, navedeno je „ posjedujem stan na parceli 38 naznačena u DUP-u Potkošljun Budva“, bez bliže naznake lokacije i objekta, a odnosi se na proširenje postojećeg „puta do ivice stana“ i

traži da se zadrži postojeći put.

Odgovor: Primjedba se ne prihvata. Saobračajno rešenje ostaje po planu.

272. Za **Aleksić Mare** primjedbu potpisala **Božović Anastasija**: Primjedba se odnosi na kat. parc. 1336/4 i 1333, (u DUP-u parc.58), sa zahtjevom da se izbriše proširenje puta, a zadrži postojeći put, i da se izbriše poprečni put i parking i da se te da se povećaju gabariti post. objekata i spratnost na G+P+3+Pk.

Odgovor: Primjedba se djelimično prihvata. Spratnost data po planu a saobračajno rasenje se djelimično usvaja.

273. **Bubanja Slavko**: Zahtjevom br. 06- 3481/1 od 10.06.2008. god. (011- 777/1 od 12.06.08.), traži da se izmjesti-izbriše put sa kat. parc. 145/12 i navodi da se na istoj nalazi stambeni objekat., a na kat. parc.145/11 montažni stambeni.
U prilogu: LN 2753, Rješenje Uprave za nekretnine br.954-104-U-142/00 i 174/00 od 11.01.2001. god., kopija plana.

Odgovor: Isto kao primjedba broj 200.

274. **Popović Zorica**: Zahtjevom br. 011-768/1 od 12.06.2008. god., za ucrtavanje postojećeg objekta na kat. parc. 773, dim. prema priloženoj skici, spratnosti P+2+Pk, navodeći da su komunalije plaćene u cjelosti.
U prilogu: kopija plana i izvod iz Nacrta plana.

Odgovor: Primjedba se ne prihvata.

275. **J.P. „POGREBNE USLUGE“** u potpisu dir. **Tihomir Banović**: Primjedba br. 011-770/1 od 12.06.2008. god, odnosi se na lokaciju groblja i kapele, sa prijedlogom da se navedena zapažanja i komentari razmotre:
1. Za lokaciju nije predviđen adekvatan broj parking mjesta, postoji mogućnost duž novoprojektovane ulice;
 2. Predmetna lokacija (novo gradsko groblje, novo crkveno groblje i postojeće), traže traže precizne linije ozelenjavanja, odn. vizuelnu izolaciju, obzirom da se nalaze u gradskoj zoni.
 3. Potrebno je zaštititi - regenerisati postojeću stoljetnu šumu primorskog hrasta-duba.
 4. Razmotriti povlačenje budućeg hrama nazad za 10-15 m, kako bi sa udaljio od kapele i dobio veći trg ispred hrama.
 5. Da se predvide interne komunikacije sa obje strane kapele kojima bi posmrtna povorka išla na bilo koje groblje, da se ne povređuju javne saobraćajnice.

Odgovor: Primjedba se prihvata. Ispravka u tekstualnom dijelu plana.

276. **Rafailović Đuro**:Kao vlasnik posl. prostora, na kat. parc.1234/1 u posl. centru Podkošljun, dostavio zahtjev br. 011-774/1 od 12.06.2008. god., da se zadrži plansko rješenje iz Nacrta plana za Poslovni centar „CDS“ u **Potkošljunu**, sa naglaskom na sjevernu stranu u nivou prizemlja i preventivno reaguje da se spriječe odstupanja po eventualnim primjedbama drugih lica.

Odgovor: Primjedba se ne prihvata.

- 277. Petković Zoran:** Kao vlasnik posl. prostora, na kat. parc.1234/1 u posl. centru Podkošljun, dostavio zahtjev br. 011-772/1 od 12.06.2008. god.i protivi se dizanju sprata na novosagrađenom objektu na istoj parceli Poslovnom centru „CDS“ u **Potkošljunu.**

Odgovor: Primjedba se ne prihvata.

- 278. Đakonović Marko:** Primjedba br. 011-773/1 od 12.06.2008. god, odnosi se na planiranu spratnost P+1, na kat. parc.704/2, sa zahtjevom da se predvidi izvedeno stanje P+1+Pk.

Odgovor: Primjedba se prihvata.

- 279. Martić Mileta:** Zahtjev br. 011-774/1 od 12.06.2008. god., kojim traži dogradnju na kat. parc. 1189, manjeg objekta u osnovi cca 50 m², sa namjenom slikarski atelje u prizemlju i stan na spratu.U zahtjevu se poziva na raniji zahtjev za reviziju br. 06-3931/1 od 09.07.2007. god.

U prilogu: kopija plana, i br. protokola zahtjeva iz 2007. god.

Odgovor: Primjedba se prihvata.

- 280. Radonić Miodrag:** primjedba br. 011-776/1 od 12.06.2008. god, odnosi se na plansko rješenje na kat. parc.1013, sa zahtjevom da se u plan unese stvarno stanje sa terena, grafički prikazano u prilogu na situaciji terena - poslovni objekat dim 4 x 7 m i dogradnja porodične kuće dim. 12,5o x 5,25 m.

U prilogu: situacija terena sa grafičkim prikazom, Rješenje o imenovanju Komisije za tehn. pregled posl. prostora br. 06-05-U-806/1 od 28.06.2008. god., Rješenje o lokaciji br. 06-03-U-339/104 od 25.05.2004. god., Rješenje o upotrebi posl. prost. br.06-05-U-806/87 od 29.06.2004. god.fotokopija lk.

Odgovor: Primjedba se prihvata.

- 281. Boreta M Krsto i Boreta M Marko, Boreta Dragoljub i Boreta Goran:** Zahtjev za izmjenu DUP-a , br. 011-780/1 od 12.06.2008. god., sastoji se u sledećem:
- Da se na objektima na kat. parc. 1084 i 1085 poveća spratnost na Su+P+2;
 - Da se fizički odvoje objekti na kat. parc 1090/1 i 1090/2, shodno vlasništvu, spratnosti Su+P+2+Pk sa obadvije strane saobraćajnice.
 - Da se ucрта manji posl.prizemni prostor na kat. parc. 1118, lociran kao u prilogu situacija terena.

U prilogu: kopija plana, izvod iz Nacrta plana i situacija terena.

Odgovor: Primjedba se djelimicno prihvata. Proširenje gabarita i spratnost u skladu sa planom.

- 282. Lazović Dare:** Primjedba br. 011781/1 od 12.06.2008. god., sa zahtjevom za povećanje spratnosti i gaba rita na manjem objektu, na kat. parc. 325.

U prilogu: izvod iz Nacrta plana.

Odgovor: Primjedba se prihvata.

- 283. Lazović P. Jovo i Markišić Omer:** Primjedba br. 011-781 /1 od 12.06.2008. god., i u istoj predlažu sledeće:
- Na kat. parc. 337/2 predlažu planiranu već izvedenu spratnost GP+P+2+Pk, i da se sa susjedne parc.337/2 izbriše planirani objekat jer dijelom prelazi na kat.parc.337/2;
 - Na kat. parc.317, 323 i 324 predlažu spratnost G+P+3+Pk, navodeći da GUP daje tu mogućnost;
 - Na kat. parc. 716 i 717 predlažu spratnost kao na parcelama ispred, G+P+4+Pk i G+P+5+Pk;
 - Na kat parc. 355 i 356, umjesto planirana 3 objekta spratnosti G+P+2, predlažu izgradnju 4 objekta, G+P+2+Pk,
 - Na kat. parc. 714 i 715, umjesto planiranog dvojnog objekta P+1, predlažu G+P+3, kako je planirano na parcelama u okruženju.

Odgovor: Primjedba se djelimicno prihvata. Prosirenja gabarita i spratnosti su dati po planu.

- 284. Lazović Gojko i Božo i Đorđević Stojanka:** Primjedba br. 011-782/1 odnosi se na planirane gabarite u osnovi i spratnost na kat. parc.817, sa prijedlogom za povećanje na G+P+2+Pk.
U prilogu: izvod iz Gup-a.

Odgovor: Primjedba se prihvata.

- 285. Lazović Božo:** Primjedba br. 011-783/1 od 12.06.2008. god., odnosi se na planirane gabarite i traži povećanje istih, na kat. parc. 810.
U prilogu: izvod iz Nacrta plana.

Odgovor: Primjedba se prihvata.

- 286. Lazović K. Dragan:** Primjedba br. 011-783/2 od 12.06.2008. god. i u istoj predlaže:
- Da se na kat. parc.1202/2, poveća spratnost na planiranom, a na kat. parc. 1202/1, na postojećem objektu na G+P+3+Pk;
 - Na kat. parc.255 i 256, da se pored planirane dvojne kuće planira još jedna dvojna spratnosti G+P+2+Pk;
 - Da se na kat. parc. 322, poveća spratnost na G+P+3+Pk, navodeći da to omogućava GUP.

Odgovor: Primjedba se djelimicno prihvata. Prosirenje gabarita i spratnost dati u skladu sa planom.

- 287. Lazović Božo:** Primjedbom br. 011-784/1 od 12.06.2008. god., traži da se u plan ucrtta postojeća garaža.
U prilogu: izvod iz Nacrta plana sa naznačenom garažom.

Odgovor: Primjedba se prihvata.

288. Lazović N. Igor: U primjedbi br.011-784/2, navodi da je na kat. parc.975 predviđen manji objekat nego u važećem DUP-u.

Predlaže:

- Da se na kat. parc. 975 planom predvide veći gabariti i u osnovi i spratnosti;
- Da se na kat. parc. 218/1, 218/2 i 218/3, predvidi jedan stambeni blok spratnosti P+7;
- Da se na kat. parc.251, 304, 305, 310, 268, 897, 732, 255, 1381/3, 278, 300 i 196 poveća osnova i spratnost.

Odgovor: Primjedba se prihvata. Proširenje gabarita i spratnosti dati u skladu sa planom.

289. Lazović Gojko i Božo i Đorđević Stojanka: Primjedba br. 011-785/1 od 12.06.2008. god.,

odnosi se na planirani put preko kat. parc. 817, sa prijedlogom da se ucrtta po starom DUP-u, preko kat. parc. 809.

U prilogu: izvod iz starog DUP-a i situacija terena.

Odgovor: Isto kao primjedba broj 173.

290. Marković Miroslava: Primjedba br. 011-787/1 od 12.06.2008. god., odnosi se na planirane gabarite i namjenu objekta na kat. parc.1400/2, sa prijedlogom da se pomjeri građ. linija, povećaju gabariti u osnovi i spratnost na S+P+4+Pk, a što se tiče namjene, da se planira izgradnja GARNI-Hotela, umjesto posl. stamb. za tržište.

Odgovor: Isto kao primjedba broj 108.

291. Franeta Branko: Primjedba br. 011-3568/1, (011-760/1), se odnosi na stazu u bloku 22 koja ide preko kat. parc. 1008 (urb.parc.32) i vodi na objekat na kat. parc.1007 (urb. parc. 31), navodeći da na terenu postoji prilaz predmetnoj parceli preko kat. parc. 1005

Odgovor: Primjedba se prihvata.

292. Janković Milanka: Primjedba br. 011- 757/1, se odnosi na kat. parc. 166/5, sa prijedlogom da se linija puta kojim se ušlo u predmetnu parcelu, dovede u što korektniju granicu i da se, uz saglasnost vlasnika susjedne kat. parc. 166/1, predvidi zajednički objekat spratnosti P+2+Pk.

Odgovor: Isto kao primjedba broj 266.

293. Šaranović Miloš: Zahtjev br. 011-788/1 od 13.06.2008. god., za dogradnju post. objekta sa zadnje strane u površ. od cca 30 m², nadogradnju na P+3 i izgradnju garaže pored kuće, na kat. parc.1049/1.

U prilogu: izvod iz Nacrta DUP-a, zahtjev za reviziju od 16.03.2007. god., kopija plana i LN 1091.

Odgovor: Primjedba se djelimično prihvata. Proširenje gabarita i povećanje spratnosti dati u skladu sa Planom.

294. Mijušković Rajko: Zahtjev br. 011-789/1 od 13.06.2008. god., za dogradnju post. objekta sa zadnje strane u osnovi cca 30 m², i na post.P+1, predvidjeti još dvije etaže.

U prilogu: izvod iz Nacrta plana i LN 1355.

Odgovor: Isto kao primjedba broj 293.

- 295. Jovanović Mihailo i Kapstenski Katica:** Primjedba br.011-790/1 od 13.06.2008. god., odnosi se na planiranu saobraćajnicu koja se uvlači na kat. parc. 147/3, 147/4 i 147/5, navodeći da takvo rješenje ugrožava njihove objekte i predlažu da se zadrži rješenje iz važećeg DUP-a.

U prilogu: izvod iz važećeg DUP-a.

Odgovor: Isto kao primjedba broj 101.

- 296. „KORAL“ d.o.o. Budva:** Primjedba br. 011-791/1 od 13.06.2008. god., odnosi se na na planiranu spratnost objekata na kat. parc.1004 i 1005, sa zahtjevom za G+P+3 ili Po+P+3.

Odgovor: Primjedba se prihvata.

- 297. Subotić Petra Mirko:** Prigovor br. 011-792/1 od 13.06.2008. god., odnosi se na grešku u površini kat. parc. 768, te na „žutu isprekidanu liniju sa oznakom 3“, za koju traži da se izbriše i ucrtta postojeći parking dim 6 x 8 m, sa bet. stubovima i kapijom.

U prilogu: LN 1067, kopija plana, geodetska podloga, ugovor o kupoprodajni ugovor od 29.12.1979.god.

Odgovor: Primjedba se odbija.

- 298. Marković Nikola:** Prigovorom br. 011- 793/1 od 13.06.2008. god, traži da se isprave greške na kat. parc. 770/2, a odnosi se na sledeće:

- Da se ucrtta aneks uz kuću dim. 4,2 x 8 m, shodno dokumentaciji u prilogu;
- Da se kat. parc.770/18, u površ. od 107 m², pripoji parceli 770/2 i na tako jedinstvenoj parceli predvidi parking;
- Da se poveća spratnost na P+2+visokoPk.

U prilogu: fotografija objekta, situacija terena, urb. sagl. na gl. projekat dogradnje od 20.03.2008. god., ugovor o komunalijama br. 001-1271/1 od 24.04.2008. god., Rješenje Poreske uprave, br. 03/14-4/1271/07 od 04.05.2007. god.i skica premjera – parcelacija.

Odgovor: Primjedba se prihvata.

- 299. Marković Nikola:** Prigovor br. 011-793/2 od 13.06.2008.god. odnosi se na parcelaciju, vezano za kat. parc. 226/4 , sa prijedlogom da se izuzme dio koji zahvata planiranu saobraćajnicu, da se izbriše planirana pješačka staza i sačuva kompaktnost preostalog dijela placa i poveća gabarit objekta i spratnost na Su+P+1+Pk.

Odgovor: Primjedba se prihvata.

- 300. Tomašević Petar:** Prigovor br. 011-794/1 od 13.06.2008. god. se odnosi na parcelaciju, i planirane gabarite objekta na urb. parc. 99, u bloku 34 i predlaže: da se formira urb. parc. u granicama vlasničke, da se poveća gabarit objekta u osnovi na 240 m² i poveća spratnost na Su+P+3 ili G+P+3+Pk.

Odgovor: Primjedba se djelimično prihvata. Prosirenje gabarita i povecanje spratnosti dati u skladu sa Planom.

- 301. D.O.O. „NINAVEX“ Beograd:** Primjedba br. 011-796/1 od 13.06.2008. god., odnosi se na planirane gabarite i položaj objekta na kat. parc. 895, 887, 905/5 i 904/4, navodeći da isti po važećem DUP-u „tangira post. objekat na kat. parc. 894 - („Zgrada Sunca“) sa prijedlogom da se izvrši korekcija prema prijedlogu u prilogu primjedbe, spratnost S+P+3+Pk i gabarita u osnovi 40 x 15 m.
U prilogu: geodetska podloga sa prijedlogom i Mišljenje br. 06-3534/2 od 12.16.2008. god.

Odgovor: Primjedba se djelimično prihvata. Prosirenje gabarita i povecanje spratnosti dati u skladu sa Planom.

- 302. Franeta Luka i Miodrag:** Primjedba br. 011-3584/1 od 12.06.2008. god., (011-797/1 od 13.06.08.) odnosi se na kat. parc.994, (blok 22, urb. parc.40), sa zahtjevom da se urb. parcela usaglasi sa vlasničkom, i da se u tom smislu rješava oblik fizičkih struktura na parceli, odn. da se produži gabarit novog objekta prema istoku, te da se poveća spratnost na G+P+3+Pk.
U prilogu: izvod iz Nacrta plana.

Odgovor: Primjedba se ne prihvata. Planirani objekat je definisan u odnosu na urbanističku parcelu. U slučaju smanjenja urbanističke parcele došlo bi do smanjanja planiranog objekta.

- 303. Zvicer Nikola:** Zahtjev br. 011-3578 od 12.06.2008.god., (011-797/2 od 13.06.08.), za povecanje spratnosti na dijelu poslovnog centra na kat. parc.1234/1, zgrada 2, posl. prostor 3, (u bloku 3, urb. parc.1). Planom predviđeno P+1, a zahtjevom traži P+2+Pk.
U prilogu: LN 2935.

Odgovor: Isto kao primjedba br. 102.

- 304. Simonović Miljan:** Primjedba br. 011-3567 od 12.06.2008. god., (011-798/3 od 13.06.08.), kojom predlaže da se sagleda i uvaži postojeće stanje na kat. parc. 901/6, na kojoj se nalazi stamb. porod. zgrada u osnovi 200 m², spratnosti P+2.
U prilogu: kopija plana.

Odgovor: Primjedba se prihvata.

- 305. Marić Mirko i Milan:** Primjedba br. 011-800/1 od 13.06.2008. god., odnosi se na planiranu površinu objekta na kat. parc. 915/1, sa prijedlogom da se dodaju postojeće terase, stepenice i šupa i da se koriguje linija prilaznog puta.
U prilogu: skica stanja sa terena i geodetska podloga.

Odgovor: Primjedba se djelimično prihvata. Prihvata se korigovanje saobraćajnog pristupa. Pomoćni objekti na parceli se rješavaju kroz UTU, na osnovu uslova Plana.

306. Goranović Novica: Primjedba br. 011-801/2 od 13.06.2008. god., odnosi se na plansko rješenje na kat. parc. 889/1, 889/2 i 888 i predlaže.

- Da se planom uklopi postojeća kuća i objekat na kat. parc.889/1 i 889/2, kako je prikazano na skici u prilogu i da se poveća spratnost na G+P+5.
- Da se na licu mjesta sagleda i razmotri rješenje puta koji djelom ide preko pomenutih parcela.

U prilogu: izvod iz Nacrta plana sa prijedlogom, izvod DUP-a i Rješenje sekretarijata za privredu i finansije br. U-043-03-4305 od 06.07.2006. god.

Odgovor: Primjedba se djelimično prihvata. Prihvata se korigovanje saobraćajnog rješenja ukidanjem parkinga sa sjeverne strane. Povećanje gabarita i spatnosti prema uslovima Plana.

307. Goranović Novica: Primjedba br. 011-801/1 od 13.06.2008. god., odnosi se na kat. parc. 885/3, na kojoj je izbrisan dio stambene zgrade i predlaže da ostane važeći plan na tom dijelu, kako je prikazano na skici.

U prilogu: izvod iz Nacrta plana sa prijedlogom.

Odgovor: Primjedba se djelimično prihvata. Izgrađenim objektom su prekoračeni gabariti i spratnost koji su dati u DUP-u iz 1995. Povećanje gabarita u skladu sa uslovima Plana.

308. Milović Momir: Primjedba br. 011- 3574/1 od 12.06.2008. god., (011-802/1 od 13.06.08) – ista kao br. **141.**

Odgovor: isto kao primjedba br. 141.

309. Đurđević Mersad: Primjedba predata preko adv. **Polović Irene**, br. 011-3570/1, (011-802/2) od 12.06.2008.godine, odnosi se na plansko rješenje na kat. parc. 1304/1, sa prijedlogom da se urb. parcela predvidi u površini suvlasničkog dijela od 528 m², te da se poveća površina objekta u osnovi i spratnost na P+3+Pk.

U prilogu: LN 1123, kopija plana i izvod iz važećeg DUP-a.

Odgovor: Primjedba se djelimično prihvata. Povećanje gabarita i spratnosti u skladu sa Planom.

310. „AITS“ D.O.O. Budva, u potpisu izvrš. dir. **Polović Miodrag:** Primjedba br. 011-3971/1 od 12.06.2008. god., (011-803/1 od 13.06.08.), odnosi se na parcelaciju i gabarite objekta na kat. parc. 377, sa prijedlogom da urbanistička parcela bude u granicama vlasničke (jedino se ne protive se umanjenju parcele za potrebe ulice), da se poveća zauzetost parc. pod objektom na 80%, a spratnost na G+S+P+2.

U prilogu: Rješenje o uknjižbi br. 954-104-U-4963/07 od 06.02.2008. god.i kopija plana.

Odgovor: Primjedba se djelimično prihvata. Povećanje gabarita i spratnosti u skladu sa Planom.

311. Knežević Gojko i Joko: Primjedba br. 011-3566/1 od 12.06.2008. god, (011-803/2 od 13.06.08.) – ista kao br. **116.**

Odgovor: isto kao primjedba br. 116.

312. Zvicer Nikola, Špadijer Aleksandar i Vujović Miodrag: Zahtjev za dopunu DUP-a, br. 011-3515/1 od 11.06.2008. god., (011-804/1 od 13.06.2008.god.), odnosi se na kat. parc. 1260/2, na kojoj se nalazi Hotel „BIP“ i navode da imaju namjeru da grade hotel sa 4* i traže indeks zauz. 0, 55 % i indeks izgr. 3,5.
Takođe smatraju da treba izbaciti parking koji ulazi u dio dvorišta hotela iz ul. Veljka Vlahovića, ili ulaz u isti okrenuti iz dvorišta hotela, a da hotel ima svoj parking u podrumskoj etaži.
U prilogu: LN 303 i izvod iz Nacrta plana.

Odgovor: Primjedba se prihvata.

313. Drašković Snežana: Zahtjev br. 011-805/1 od 13.06.2008. god., a odnosi se na kat. parc. 985 i predlaže da, pošto ima namjeru da ruši post. stari objekat, da se predvidi novi objekat dim u osnovi 15 x 20,5 m, spratnosti G+S+P+2+Pk.
U prilogu: zahtjev za UTU uslove, situacija terena, kopija plana, geodetska podloga i LN 298.

Odgovor: Primjedba se djelimično prihvata. Povećanje gabarita i spratnosti u skladu sa Planom.

314. Udovičić Haas Vesna, Udovičić Nikolić Lidija, Korać Boško, Braić Stevo i Aleksandar i Mladenović Ljiljana: Primjedba br. 011-3583/1 od 12.2008. god., (011-806/1 od 13.06.08.) – ista kao br. **94**.

Odgovor: isto kao primjedba br. 94.

315. Lutovac S. Ratka: Zahtjev br. 011-808/2 od 13.06.2008. god , za povećanje spratnosti na dijelu poslovnog objekta „CDS“ centra u Podkošljunu, na kat. parc. 1234/1, umjesto P, da se predvidi P+1+Pk.
U prilogu: LN 2935 i kopija plana.

Odgovor: isto kao primjedba br. 102.

316. Lutovac R. Svetislav: Prigovor – zahtjev br. 011-808/1 od 13.06.2008. god., za povećanje spratnosti na dijelu poslovnog objekta „CDS“ centra u Podkošljunu, na kat. parc. 1234/1, umjesto P, da se predvidi P+1+Pk.
U prilogu: LN 2935 i kopija plana.

Odgovor: Nije moguće identifikovati na koji se objekat odnosi.

317. Lutovac R. Svetislav: Zahtjev br. 011-809/1 od 13.06.2008. god., kojim traži da se ispoštuje faktičko stanje na kat. parc. 1070 i 1071/1, spratnost G+S+P+3+Pk.
Predlaže da se u gornjem dijelu objekta ispravi parcelacija, poštujući vlasničku parcelu.
U prilogu : Izvod iz važećeg DUP-a, kopija plana, Rješenje br. 06-061-U-1673/159 od 22.12.1992. god., Potvrda Sekretarijata za investicije br. 05-479 od 03.04.2008. god., LN 2343 i 2344.

Odgovor: Nije moguće identifikovati na koji se objekat primjedba odnosi. Granica urbanističke parcele se poklapa sa katastarskom parcelom.

- 318. Radulović Ilija: Prigovor br. 011-810/1 od 13.06.2008. god, odnosi se na parcelaciju,** vezano za kat. parc. 1172., sa zahtjevom za preparcelaciju urb. parc.15, u bloku 8 na dvije urbanističke parcele.

U prilogu: Izvod iz Nacrta plana sa prijedlogom razgraničenja, LN 900, kopija plana i situacija terena dijela parc. 1172.

Odgovor: Primjedba se prihvata.

- 319. Radulović Ilija, Perović Slobodan i Radonjić Slobodan:** Prigovor br. 011-811/1 od 13.06.2008. god, odnosi se na parcelaciju na kat. parc. 1234/3, sa zahtjevom za preparcelaciju na tri urbanističke parcele.

U prilogu: Izvod iz Nacrta plana sa prijedlogom razgraničenja, kopija plana, LN 2514, Kupoprodajni ugovori od 10.03.2003. i 12.09.2007. god sa skicom.

Odgovor: Primjedba se ne prihvata. Vlasnička parcela se nalazi u okviru planirane urbanističke parcele i ne može se prihvatiti kao zasebna urbanistička parcela zato što je ispod minimuma predviđenog Planom.

- 320. Radulović Ilija:** Prigovor br. 011-812/1 od 13.06.2008. god, sa zahtjevom da se predvidi rješenje dato u grafičkom prilogu, a odnosi se na dogradnju i nadogradnju posl.objekta u poslovnom centru „CDS“ Podkošljun, na kat. parc. 1234/1

U prilogu: Izvod iz Nacrta plana, kopija plana, urb. saglasnost na glavni projekat, od 27.12.2006. god., Rješenje br. 06-U-421/57 od 28.06.2007. god., skica, osnova prizemlja.

Odgovor: Ne prihvata se dogradnja i nadogradnja predmetnog poslovnog centra, veća od kapaciteta koji su dati u Planu.

- 321. Knežević Dušana Božo:** Primjedba br. 011-813/1 od 13.06.2008. god., odnosi se na proširenje puta od kat. parc.1212, i na planirane gabarite objekta na istoj, sa prijedlogom da se po pitanju puteva zadrži postojeće stanje, a što se tiče objekata da se povećaju gabariti u osnovi i spratnost na P+3+Pk.

U prilogu: Primjedba u formi zahtjeva za reviziju, LN 1142, fotokopija lk.

Odgovor: Primjedba se djelimično prihvata. Planiran nov objekat u skladu sa Planom. Ne prihvata se izmjena saobraćajnog rješenja.

- 322. Petković Savo:** Primjedba br. 011-814/1 od 13.06.2008. god., sa zahtjevom da se na kat. parc. 357/2, poveća gabarit u osnovi, spratnost na P+2+Pk i da se izbriše proširenje puta sa parcele 357/2, jer zahvata dio post. objekta.

U prilogu: zahtjev za reviziju DUP-a br. 06-6286/1 od 16.11.2007. god.

Odgovor: Primjedba se djelimično prihvata. Planiran nov objekat u skladu sa Planom. Ne prihvata se izmjena saobraćajnog rješenja.

- 323. Vulović Tijana:** Primjedba br. 011-815/1 od 13.06.2008. god. - ista kao br. 175.

U prilogu: kopija plana, Uvjerenje Sekretarijata za planiranje i uređenje prostora br.

06-83/3 od 25.01.2007. god., i br. 06-4488/75 od 23.06.2006. god.

Odgovor: isto kao primjedba br. 175.

324. „**MONTERU**“ **D.O.O. Budva**, u potpisu **Smirnov Leonid**: Zahtjev br. 011-816/1 od 13.06.2008. god., a odnosi se na povećanje spratnosti na G+P+6+Pk, na kat. parc. 394/28. U prilogu: kopija plana, i LN 2275.

Odgovor: Primjedba se ne prihvata. Na predmetnoj urbanističkoj parceli su već dati maksimalni kapaciteti.

325. **Knežević Stevo**: Primjedba br. 011-817/1 od 13.06.2008. god., odnosi se na planirani objekat na kat. parc. 165/1 koji prelazi na kat. parc. 165/3, sa zahtjevom da se ove dvije parcele razdvoje i na kat. parc. 165/3 predvidi objekat 10 x 20 m, spratnosti G+P+2+Pk

Odgovor: Nije moguće identifikovati katastarsku parcelu.

326. **Zec Dušan**: Primjedba br. 011-819/1 od 13.06.2008. god., odnosi se na plansko rješenje na kat. parc.859 i 857., sa prijedlogom:

- Da se na kat. parc.859 predvidi spratnost P+2+krov;
- Da se riješi put do kat. parc. 859, navodeći da je isti do sada koristio preko parc. 857.

Odgovor: Primjedba se prihvata.

327. **Božović K. Gojko**: Zahtjev br. 06-3557/1 od 12.06.2008. god., (011-820/1), kojim traži da se na kat. parc. 1285/1 predvide garaže, odn. ukupna spratnost G+P+4+Pk. U prilogu. Fotokopija lk.

Odgovor: Primjedba se prihvata.

328. **Franeta Pavle**: Zahtjev br. 011-3556/1 od 12.06.2008. god.,se odnosi na povećanje spratnosti na kat. parc. 1341/2, odnosno da se na post. G+P+3, doda Pk.

Odgovor: Primjedba se prihvata.

329. **Liješević K. Marko**: Primjedba - prijedlog br. 011-822/1 od 13.06.2008. god., odnosi s na plansko rješenje na kat. parc. 675, 676, 677 i 674 u ul. Zrtava fašizma, i insistira na očuvanju ambijenta (stoljetne masline i ostalo mediteransko rastinje) u svrhu turističko-ugostiteljske namjene, te u tom smislu predlaže da se izbrišu novoplanirane ulice i novo predloženi objekat, zbog očuvanja prostora oko post. objekata.

Odgovor: Ne prihvata se izmjena saobraćajnog rješenja. Planirana izgradnja na predmetnim parcelama nije obavezujuća.

330. „**NIK-GROUP**“ **D.O.O. Budva**, u potpisu dir. **Milović Rajka**: Primjedba br. 011-823/1 od 13.06.2008. god., odnosi se na kat. parc. 394/3 i ista je sadržana i u Primjedbi br. 168. U prilogu: kopija plana .

Odgovor: isto kao primjedba br. 168.

331. „NIK-GROUP“ D.O.O. Budva, u potpisu dir. **Milović Rajka**: Primjedba br. 011-824/1 od 13.06.2008. god., odnosi se na kat. parc. 141/1 i traže da se zauzetost pod objektom poveća za 15 -20 %, i spratnost za još etažu Potkrovlja.
U prilogu: kopija plana .

Odgovor: Primjedba se prihvata.

332. Jaksimović Ivica: Primjedba br. 011-825/1 od 13.06.2008. god., sa zahtjevom za povećanje spratnosti za jednu etažu, odn. na P+2+Pk, na kat. parc. 867, 868 i 869, (blok 21, urb. parc. 47), te da se uskladi asfaltni put kao što je prikazano u prilogu.
U prilogu: geodetska podloga.

Odgovor: Primjedba se djelimično prihvata. Planirano povećanje spratnosti u skladu sa Planom. Ne prihvata se izmjena saobraćajnog rješenja.

333. Đekić Desanka: Primjedba – br. 011-826/1 od 16.06.2008. god., sa zahtjevom da se dio kat. parc. od 98 m² pripoji kat. parc. 770/9, te da se na kat. parc.769/9 povećaju gabariti objekta u osnovi na 250 m², a spratnost na P+3+Pk.
U prilogu: Ugovor o ustupanju prava trajnog korišćenja na zemljištu od 31.07.2007. god. i geodetska podloga.

Odgovor: Primjedba se djelimično prihvata. Planirano povećanje spratnosti i gabarita u skladu sa Planom.

334. „RUSATOLL“ DOO Budva, u potpisu **Kavarić Đordije i Dobrović Savo**: Primjedba br. 011-827/1 od 16.06.2008. god., odnosi se na plansko rješenje na kat. parc. 398/1, sa zahtjevom da se na predmetnoj parceli predvidi stambeni objekat u osnovi i spratnosti izvedenog faktičkog stanja (u osnovi 600 m², spratnosti G+s+P+2+Pk.),
U prilogu: Građ. dozvole br. 06-U-490/63 i 06-U- 491/54 od 21.04.2008.god., br. 06-U-492/64 od 22.04.2008. god., br. 06-U-878/83, 06-U-877/82 i 06-U-876/84 od 20.09.2007.god., LN 2680 i izvod iz važećeg DUP-a.

Odgovor: Primjedba se djelimično prihvata. Planirani novi objekti u skladu sa izdatim UTU, pošto se predmetna parcela nalazi u namjeni zelenilo.

335. Dobrović Savo: Zahtjev br. 011-828/1 od 16.06.2008. god., za povećanje spratnosti na kat. parc. 1316/1, na P+3+Pk.

Odgovor: Primjedba se ne prihvata. Na predmetnoj urbanističkoj parceli su već izgrađeni objekti maksimalnih kapaciteta.

336. Tanović Stevo: Prigovor br. 011-829 od 16.06.2008. god., odnosi se na saobraćajnicu u bloku 34, navodeći da ista ugrožava objekte na urb. parc. 86, 85 i 101, te da nije realna potreba na terenu.
U prilogu: izvod iz Nacrta plana.

Odgovor: isto kao primjedba br. 253.

337. Zlatević Zlatomir: Prigovor br. 011-829 od 16.06.2008. god., odnosi se na saobraćajnicu u bloku 34, navodeći da ista ugrožava objekat na urb. parc. 85, te da nije realna potreba na terenu.

U prilogu: izvod iz Nacrta plana.

Odgovor: isto kao primjedba br. 253.

338. Dobrljanin Jovo, Franeta Pavle, Radunović Milorad, Karadić Milutin i Njegovan Neven: Kao stanari zgrade na kat. parc. 1341/2, dostavili prigovor br. 011-831 od 16.06.2008. god., koji se odnosi se na saobraćajno rješenje – slijepa ulica do objekta označenog u planu br. 19 i parking prostor naspram zgrade, a paralelno sa magistralom i predlažu da se zadrži postojeće stanje sa terena.

U prilogu: kopija plana.

Odgovor: Ne prihvata se izmjena saobraćajnog rješenja.

339. Martić Savica, Antović Jovan, Zec Radovan i Zenović Milorad: Zahtjev br. 011-832/1 od 17.06.2008. god, - isti kao red.br. **125.**, u prilogu dodata Odluka skupštine stanara od 25.01.2008. god.

Odgovor: isto kao primjedba br. 88 i 125.

340. Marković Pera Slavomir i Milorad: Prigovor br. 011-833/1 od 16.06.2008. god, odnosi se na kat. parc. 1072, na kojoj u Nacrtu plana nisu predviđeni objekti, a u važećem DUP-u su bila predviđena četiri objekta.

U prilogu: izvod iz važećeg DUP-a, izvod iz Nacrta, LN 2876 i kopija plana.

Odgovor: Primjedba se prihvata. Planirani su novi objekti u skladu sa Planom.

341. „OBALA DEVELOPMENTS“ D.O.O. Budva: Prigovor br. 011-835/1 od 16.06.2008. god., sa zahtjevom da se na kat. parc.215/6, 215/7, 213/3 i 213/6, legalizuje faktičko stanje sa terena, odn. spratnost G+P+4+Pk.

U prilogu: Odobrenje za građenje br. 06-U-229/80 od 26.05.2008. god. i LN 3235.

Odgovor: Nije moguće identifikovati katastarske parcele.

342. Burzan Saša: Prigovor br. 011-836/1 od 16.06.2008. god., odnosi se na spratnost objekta na kat. parc. 1396/1 i traži povećanje na P+3+Pk.

U prilogu: Zahtjev za reviziju DUP-a, od 02.02.2007. god. i kopija plana.

Odgovor: isto kao primjedba br. 241.

343. Lazarević Siniša: Prigovor br. 011-837/1 od 16.06.2008. god., odnosi se na kat. parc. 145/3, (blok 34, urb. parc.75), sa zahtjevom za spratnost Su+P+1+Pk i dogradnju po vertikali dim. 3 x 9, označeno u prilogu.

U prilogu: izvod iz Nacrta plana, Odobrenje za građenje br. 06-061-U-12/3 od 15.01.2008. god. i Rješenje o lokaciji br. 06-U-265/32 od 27.02.2008. god.

Odgovor: isto kao primjedba br. 65.

344. Popović Predrag: Prigovor br. 011-838/1 od 16.06.2008. god., odnosi se na spratnost na kat. parc. 340/1, (kao pod red. br. **69.**) i traži povećanje iste sa Su+P+1 na G+P+2 i sa P+1 na P+2.

Odgovor: isto kao primjedba br. 69.

345. Tujković Marko: Primjedba, br. 011-838/2 od 16.06.2008. god. ista kao pod red. br. **68.**

Odgovor: isto kao primjedba br. 68.

346. Vjera Petranović za Blaža Petranovića: Prigovor br. 011-839/1 od 16.06.2008. god., isti kao pod red. br. **183.**

Odgovor: isto kao primjedba br. 183.

347. Vjera Petranović za Blaža Petranovića: Prigovor br. 011-839/2 od 16.06.2008. god., isti kao pod red. br. **184.**

Odgovor: isto kao primjedba br. 183.

348. Nikić Vojislav: Primjedba br. 011-840/1 od 16.06.2008. god., ista kao pod red. br. **101.**
U prilogu: kopija plana, Obavještenje Sekretarijata za investicije br. 05-8852/2 od 25. 12.2006. god. i zapisnik o premjeravanju br. 06-20/1530 od 11.08.1993. god.

Odgovor: isto kao primjedba br. 101.

349. Ivanović Marija: Zahtjev br. 011-841/1 od 16.06.2008. god., za povećanje spratnosti post. prizemnog objekta za još 3 (tri) sprata, na kat. parc. 1234/1.

Odgovor: isto kao primjedba br. 102.

350. Filipović Želimir: Prigovor br. 011-842/1 od 16.06.2008. god., odnosi se na parcelaciju i spratnost na kat. parc. 915/2, (blok 28, urb. parc. 62), sa prijedlogom:

- Da se izuzme put iz sklopa urb. parcele i urb. parcela formira u granicama vlasničke.
- Da se na predmetnoj parceli predvidi spratnost G+P+4, a da se definisana prizemna etaža predvidi za komercijalni-poslovni prostor.

U prilogu: kopija plana.

Odgovor: isto kao primjedba br. 305.

351. Marchand Slavica: Zahtjev br. 011-843/1 od 16.06.2008. god., za proširanje postojećeg objekta na kat. parc. 714/3, 8 blok 30, urb. parc.10) i to u osnovi na 500 m², a spratnost G+P+2+Pk.

U prilogu: Rješenje Komisije za izlaganje br. 063-1946 od 08.08.1988. god., i LN 1946.

Odgovor: isto kao primjedba br. 268.

352. „DRAŠKOVIĆ DESTRA“ iz Kotora, u potpisu dir. **Drašković Milutin**: Primjedba br. 011-844/1 od 16.06.2008. god., sa zahtjevom da se planira dogradnja na kat.parc.1234/1, kako je naznačeno u priložima.

U prilogu: izvod iz Nacrta plana i kopija plana

Odgovor: isto kao primjedba br. 102.

353. Franeta Dragan: Primjedba br. 011-844/1 od 16.06.2008. god., odnosi se na gabarite objekata sa zahtjevom da se na urb. parc. 45 u bloku 21, predvide izvedeni gabariti objekta u osnovi 13 x 17 m i planira spratnost P+2+Pk, a na urb. parc.46 da se uveća gabarit u osnovi, a spratnost G+P+2+Pk.

U prilogu: izvod iz Nacrta plana.

Odgovor: Primjedba se prihvata.

354. Gigović Stanko: Primjedba br. 011-846/1 od 16.06.2008. god., odnosi se na planiranu saobraćajnicu u dijelu koji prolazi preko kat. parc.206 i 207, sa zahtjevom da se ista ukine i da zemljište u njegovom vlasništvu ostane jedna cjelina, kao i da se ne može izvesti u predviđenoj širini zbog izgrađenih objekata.

U prilogu: Izvod iz Nacrta plana, sa prijedlogom.

Odgovor: Ne prihvata se izmjena saobraćajnog rješenja.

355. Franeta Krsto: Primjedba br. 011-845/1 od 16.06.2008. god., odnosi se na planirane gabarite objekta na kat. parc. 679, sa prijedlogom da se poveća osnova na 140 m², a spratnost na G+P+3, a na kat. parc. 678, da se poveća spratnost na P+3.

U prilogu: izvod iz Nacrta plana.

Odgovor: Primjedba se djelimično prihvata. Planirano povećanje spratnosti i gabarita u skladu sa Planom.

356. Franeta Boro: Primjedba br. 011-845/2 od 16.06.2008. god., odnosi se na objekat na kat. parc. 861 (urb. parc. 42), sa zahtjevom da se ucrtta postojeće stanje sa terena, u osnovi 13 x 7 m² i planira spratnost P+2+Pk.

U prilogu: izvod iz Nacrta plana.

Odgovor: Primjedba se prihvata.

357. Panić Miloš: Prigovor br. 011-847/1 od 16.06.2008. god., odnosi se na gabarite planiranog objekta na kat. parc.181/4, sa prijedlogom da se isti povećaju.

U prilogu: LN 3143.

Odgovor: isto kao primjedba br. 159.

358. „EPSTURS“ DOO BEOGRAD, TC. „BUDVA“ Budva, u potpisu dir. **Radovan Perović**: Prigovor sa prijedlogom, br. 011-848/1 od 16.06.2008. god., kojim se sastoji u sledećem:

- Protive se rješavanju prilaznog puta parceli br. 69 kroz ekonomsko dvorište apart hotela „Vile Park“;

- Na kat. parc. 1061, na objektima aparthotela „Vile Park“, predlažu povećanje spratnosti na P+2+Pk za dva objekta naznačena u prilogu na kopiji plana;
 - Na kat. parc. 1153, (blok 8, urb. parc. 11), na objektu „Vila EDB“, predlažu spratnost P+4, sa namjerom da izgrade hotel sa najmanje 3*.
- U prilogu: kopija plana sa prijedlogom.

Odgovor: Primjedba se djelimično prihvata. Planirano povećanje spratnosti u skladu sa uslovima Plana. Ne prihvata se ukidanje prilaznog puta.

- 359. Fabrika alkohola „PANON“ Crvenka:** Prijedlogom br. 011- 849/1 od 16.06.2008. god., predlažu da se na kat.1088, (blok 23, urb. parc. 47), predvidi dogradnja sa jugoistočne strane za 4 m i nadogradnja za jednu etažu (Su+P+2).
U prilogu : izvod iz važećeg DUP-a.

Odgovor: isto kao primjedba br. 213.

- 360. Rucović Stanko, Ćurković Vesna, Stanković Dare, Vukadinović Snežana, Jovanović Bose i Damjanović Zorka:** Primjedba br. 011-850/1 od 16.06.2008. god. ista kao pod red. br. 194.

Odgovor: isto kao primjedba br. 194.

- 361. SKUPŠTINA ETAŽNIH VLASNIKA STAMB. ZGRADE na kat. parc. 1375,** u potpisu **Miljanić Desanka:** Prigovor br. 011-851/1 od 16.06.2008. god. odnosi se na spratnost na predmetnoj zgradi, sa zahtjevom za povećanje za još dva sprata i potkrovlje.
U prilogu: geodetska podloga, zahtjev za reviziju br. 06-4346/1 od 08.08.2007. god..
LN 1743, situacija terena, kopija plana, izvod iz važećeg DUP-a, Rješenje Direkcije za nekretnine br. 954-104-U-2093/02 od 26.11.2003. god.

Odgovor: isto kao primjedba br. 232.

- 362. Otašević Vujadin:** Prijedlogom br. 011-852/1 od 16.06.2008. god, predlaže da se na kat. parc. 376/1 poveća spratnost za još jedan sprat, odn. na P+2+Pk.

Odgovor: isto kao primjedba br. 201.

- 363. Spalević Milija:** Prijedlogom br. 011-852/2 od 16.06.2008. god, predlaže da se na kat. parc. 379/10, predvidi spratnost P+2+Pk.

Odgovor: Primjedba se prihvata.

- 364. Otašević Radovanka i Nenad:** Prijedlogom br. 011-852/3 od 16.06.2008. god, predlažu da se na kat. parc. 376/11, predvidi spratnost P+2+Pk.

Odgovor: Nije moguće identifikovati katastarsku parcelu.

- 365. Lazović R. Ivo:** Primjedba br. 011- 835/1 od 16.06.2008. god., u kojoj navodi da je na većini njegovih parcela predviđen put i parking, te traži sledeće:
- Da se na kat. parc. 235 i 236 predvidi proširenje i nadogradnja objekta;

- Da se sjeverni dio kat. parc. 318 ostavi u postojećem stanju;
- Da se na kat. parc. 896 poveća spratnost;
- Da se na kat. parc. 929 poveća površina objekta u osnovi i spratnost;
- Da se na kat. parc. 253, na kojoj je ucrtan parking i put, ucrtana porodična stambena zgrada.

Odgovor: Primjedba se djelimično prihvata. Planirano povećanje gabarita i spratnosti na predmetnim parcelama u skladu sa uslovima Plana.

366. Mugoša Zoran: Primjedba br. 011-854/1 od 16.06.2008. god., sa zahtjevom za proširenje prizemlja na objektu na kat. parc. 736 u kojem posjeduje poslovni prostor.

Odgovor: Primjedba se ne prihvata. Na predmetnoj urbanističkoj parceli su izgrađeni objekti maksimalnih kapaciteta.

367. „FASKO“ d.o.o. Budva: Primjedba br. 011-855/1 od 16.06.2008. god., odnosi se na parcelaciju i gabarite na kat. parc. 713/1, sa prijedlogom da predmetna kat. parc. bude i urbanistička i da se izvrši korekcija zauzetosti i izgrađenosti predviđenog objekta.

U prilogu: kopija plana i LN 3200.

Odgovor: isto kao primjedba br. 90.

368. Rašović Milovan: Prigovor br. 011-856/1 od 16.06.2008. god., odnosi se na plansko rješenje na kat. parc. 226/9, sa prijedlogom da se umjesto više manjih objekata planira jedan veći pravilnog oblika na tri etaže, i da urbanistička granica budućeg objekta ide izgrađenim potpornim zidom, odn. 80 cm od izgrađenog objekta na kat. parc. 214/4.

U prilogu: kopija plana i LN 1303.

Odgovor: Primjedba se prihvata.

369. Ivančević Jovan i Pejaković Đordije: Primjedba br. 011-3650/1 od 13.06.2008. god, (011-856/2 od 16.06.08.), sa prijedlogom za povećanje spratnosti na kat. parc. 762, na P+3.

Odgovor: isto kao primjedba br. 107.

370. Milenković Đordije, Dragović Predrag, Milovanović milisav, Budalić Konstantin, Aksentijević Predrag, Račić Miomir, Mirko, Dragana, Bosa i Marinko i Rabrenović-Račić Biljana: primjedba br. 0113653/1, (011-857/1) od 16.06.2008. god, predata preko **adv. Tatjane Franović**, a odnosi se na dio saobraćajnice u bloku 17, obilježen na izvodu iz Nacrta plana u prilogu, navodeći da je taj dio nepotreban bilo kome tog dijela grada i bez ikakve potrebe ulazi u dvorišta objekata na urb. parc. 40,41 i 31 i nanosi im štetu.

U prilogu: izvod iz Nacrta plana sa prijedlogom.

Odgovor: isto kao primjedba br. 18.

371. Marković Ljuba Jovica: Primjedba br. 011-3661/1, (011-857/2) od 16.06.2008. god., odnosi se na parcelaciju i planirane gabarite objekata na kat. parc. 1023/2 i 1021, sa zahtjevom da se urbanističke parcele formiraju u granicama vlasničkih i da se povećaju gabariti objekata i to: na kat. parc. 1023/2, rekonstrukcija stare porodične stamb. zgrade sa prenamjenom u mini hotel, u osnovi 140 m², spratnosti P+3+Pk, a na kat. parc. 1021 u osnovi 140 m², spratnost G+P+3+Pk.

Odgovor: Ne prihvata se izmjena saobraćajnog rješenja i povećanje spratnosti. Na predmetnoj urbanističkoj parceli su već izgrađeni objekti maksimalnih kapaciteta.

372. „BRANIV“ D.O.O. Budva, Hotel „Oliva“, u potpisu **Branko Ivanović:** Primjedba br. 011-366771, (011-857/3) od 16.06.2008. god., odnosi se na hotel „Oliva“, kao i primjedba pod red. br. **180**. U tekstu su navedene kat. parc. 1350/1 i 1350/2, a u prilogu 1360/1 i 1360/2. Primjedba je dopunjena zahtjevom da se na kat. parc. 1347/2 predvidi spratnost P+3+Pk.

U prilogu: Izvod iz važećeg DUP-a, situacija kat. parc. 1360/1 i 1360/2.

Odgovor: isto kao primjedba br. 180.

373. Braić Đuro i Stevo: Primjedba br. 0113668/1, (011-858/1) od 16.06.2008. god., odnosi se na istu parcelu kao primjedba red. br. **76.**, i predlažu da se u plan ucrtta kuća u osnovi 11 x 5,7 spratnosti p+1+Pk i terasa u osnovi 11 x 6 m.

Odgovor: isto kao primjedba br. 76.

374. „BUTUA RESORTS“ D.O.O. Budva: Primjedba – sugestija br. 011-3669/1, (011-858/29 od 16.06.2008. god., odnosi se na kat. parc. 314,315 i 316, i obzirom da ih na dva mjesta presijecaju saobraćajnice, u prilogu na geodetskoj podlozi dat je prijedlog valorizacije istih. U prijedlogu navode da se u potpunosti zadrže koridori planiranih saobraćajnica, da se planirani objekti u cjelosti smjeste na njihove parcele i za sve predlažu urb. parcele, te predlažu spratnost G (St)+P+2 do G (St)+P+2+Pk.

U prilogu.: LN 3253, geodetska podloga i prijedlog rješenja.

Odgovor: Primjedba se djelimično prihvata. Povećanje spratnosti u skladu sa uslovima Plana.

375. Zečević Goran: Primjedba br. 011-3675/1, (011-858/3) od 16.06.2008. god., je ista kao pod red. br. **182**, samo što navodi da planirana saobraćajnica, ako mora da se predvidi, da bude manje širine – 3 m.

Odgovor: isto kao primjedba br. 182.

376. Rubežić Rade: Primjedba br. 011-3680/1, (011-859/1) od 16.06.2008. god, odnosi se na spratnost na kat. parc.1404/3, sa zahtjevom da se predvidi izvedena spratnost S+P+3+Pk, kao i proširenje terasa i dogradnja lifta.

Odgovor: Primjedba se djelimično prihvata. Povećanje spratnosti u skladu sa uslovima Plana. Dogradnja lifta rješava se kroz UTU.

377. Pavićević Vladimir: Prigovor br. 011-3682/1, (011-859/2) od 16.06.2008. god, odnosi se na udaljenost susjednog objekta na kat. parc. 392, (blok 25, urb. parc. 10), od njegove kat. parc.393/2, (blok 25, urb. parc. 11) i traži da se objekat na kat. parc. 392 udalji od granice njegove parcele za rastojanje za koje je njegov objekat udaljen od iste.

Odgovor: Primjedba se ne prihvata. Gabarit objekta nije obavezujući i rješava se kroz UTU.

378. Bogdanović Srećko: Primjedba br. 011-860/1 od 16.06.2008. god., se odnosi na spratnost objekta na kat. parc. 3067/5, te traži odgovor zašto nije udovoljeno zahtjevu za planiranje sprata i potkrovlja na postojećem prizemnom objektu.

Odgovor: Primjedba se djelimično prihvata. Povećanje spratnosti u skladu sa uslovima Plana.

379. Bjeletić Bogdan: Prigovor br. 011-859/3 od 16.06.2008. god., odnosi se na kat. parc. , sa zahtjevom da se na kat. parc. 1069 ucrtta terasa i dvorište.

U prilogu: Odobrenje za nadogradnju potkrovlja br. 06-061-U-956789 od 17.07.1992. god. sa ovjerenom osnovom, skica premjera, kopija plana, izvod iz važećeg DUP-a i tekstualno tumačenje DUP-a br. 06-2082/2 od 03.04.2008. god.

Odgovor: Primjedba se prihvata.

380. Marković Ljiljana: Prigovor br. 011-3601/1 od 13.06.2008. god, (011-860/2 od 16.06.08.), kojim se protivni oduzimanju dijela kat. parc.1027 za proširenje lokalnog puta i predlaže da se ulica zadrži u postojećoj širini.

Takođe na predmetnoj parceli traži proširenje gabarita i spratnosti na P+3+Pk.

Odgovor: isto kao primjedba br. 37.

381. Nikčević Slobodan i Katica: Primjedbe i sugestije, br. 011-3600/1 od 13.06.2008. god., (011-860/3 od 16.06.08.), odnose se na plansko riješenje na kat. parc.1386 i 1383, sa prijedlogom:

- Da se na kat. parc. 1386 u plan unese gabarit faktičkog stanja i predvidi spratnost P+3;
- Da se na kat. parc.1383 umjesto P+2+Pk, predvidi P+3.
- Da se definiše postojeći put do kuće na kat. parc.1386 na dijelu parc. 1384/2, min. širine 4 m.

Odgovor: Primjedba se djelimično prihvata. Gabariti i spratnost objekat predviđeni su u skladu sa uslovima plana. Izmjena saobraćajnog rješenja se ne prihvata.

382. Fuštić Vojislav: Prigovor br. 011-861/2 od 16.06.2008. god., odnosi se na parcelaciju u bloku 34, urb. parc. 61. Smatra da je loše rješenje kako je urb. parc. 61 formirana od dijela njegove kat. parc.159 i dijelova kat. parc. 151 i 173 i predlaže da granica urb. parc. 61 bude vlasničkagranica osim u dijelu kat. parc. 173, na kome se nalazi dio izgrađenog objekta. Takođe predlaže da se granica urb. parc. 61, prema jugu pomjeri prema lokalnom putu, kako bi mogao legalizovati postojeći objekat.

U prilogu: skica prijedloga za formiranje urb. parcele, ugovor o kupoprodaji nepokretnosti od 24.04.2002. god. i LN 2852.

Odgovor: Primjedba se ne prihvata. Uslovima DUP-a omogućena je naknadna preparcelacija uz saglasnost svih vlasnika.

383. Dapčević Stanko: Prigovor br. 011-861/1 od 16.06.2008. god., se odnosi na kat. parc. 1390/1, (blok 9, urb. parc.22), a odnosi se na sledeće:

- Postojeći prizemni posl. prostor pored stambenog, sa prijedlogom da se pored stambenog, spratnosti P+2+Pk, planira poslovni iste spratnosti;
- Da se izmjeni položaj ulaznog stepeništa za gornje etaže, kako je obilježeno u kopiji plana- nalaz vještaka;
- Smatra da je granica urb. parc. između kat. parc. 1391/2 i 1390/1, nedovoljno iskazana i navodi da se radi o grešci u katastru i predlaže da objekat na kat. parc. 1390/1 bude u cjelosti u granicama urb. parc. 22.

U prilogu: LN 1460, nalaz vještaka geod. struke i Rješenje br. 062-U-1/468 od 29.09.1986. god.

Odgovor: Primjedba se ne prihvata. Zahtjevani gabariti i spratnost objekata su veći od parametara predviđenih uslovima plana.

384. Miličić Čedomir: Zahtjev br. 011-3670/1, (011-862/1) od 16.06.2008. god, za povećanje spratnosti na kat. parc. 749/3, na P+3+Pk.

U prilogu: kopija plana i LN 1720.

Odgovor: Primjedba se djelimično prihvata. Gabariti i spratnost objekat predviđeni su u skladu sa uslovima plana.

385. Salović Mersad i Milica: Primjedba br. 011-3587/1 od 13.06.2008. god., (011-862/2 od 16.06.08.), odnosi se na planirani put, kat. parc. 1304/1 i navode da planirani put ne odgovara i ugrožava sigurnost i bezbjednost kuće, a već postoji ulica sa koje se ulazi u dvorište kuće.

U prilogu: situacija terena i LN 1123.

Odgovor: Isto kao primjedba broj 249.

386. Liješević Branko: U zahtjevu br. 011-3652/1, (011-862/3) od 16.06.2008. god., predlaže da se planom predvidi postojeće stanje na kat. parc. 630/4, spratnost P+2+Pk i gabariti prema dimenzijama u prilogu.

U prilogu: kopija plana, LN 1550 i skica izvedenog stanja.

Odgovor: Primjedba se djelimično prihvata. Gabariti i spratnost objekat predviđeni su u skladu sa uslovima plana.

387. Jovanović Bose: Primjedba br. 011-863/1 od 17.06.2008. god, ista kao pod red. br. **190.**

Odgovor: Isto kao primjedba broj 190.

388. Jovanović Savo, Sloba i Pero: Primjedba br. 011-863/1 od 17.06.2008. god, ista kao pod red. br. **191.**

Odgovor: Isto kao primjedba broj 191.

- 389. Knežević Božo:** U zahtjevu br. 011-3615/1 od 13.06.2008. god, (011-865/1 od 17.06.08.), predlaže povećanje gabarita u osnovi i spratnost (P+3+Pk), posl. stamb. objekta na kat. parc.1212.

U prilogu: LN 1142, kopija plana i fotokopija lk.

Zahtjev je sadržan u primjedbi pod red. br. **321**.

Odgovor: Isto kao primjedba broj 321.

- 390. Liješević M. Dragan:** Primjedba – zahtjev br. 011-3617/1 od 13.06.2008. god., (011-865/2 od 17.06.08.), odnosi se na planirane gabarite objekata na kat. parc. 1357 i 1356, i predlaže da se na planirano P+3 doda garaža koja je izvedena (G+P+3), a na drugom objektu da se planirano P+3 poveća na G+P+4. i proširi gabarit u osnovi.

U prilogu: izvod iz Nacrta plana, izvod iz važećeg DUP-a i grafički prikaz prijedloga.

Odgovor: Primjedba se prihvata.

- 391. Liješević Branko:** Zahtjevom br. 011-3619/1 od 13.06.2008. god., (011-865/3 od 17.06.08.), predlaže da se na kat. parc. 1360/1, planom predvidi postojeći gabariti objekta sa spratnošću P+3+Pk.

U prilogu: izvod iz Nacrta plana, izvod iz važećeg DUP-a, grafički prikaz prijedloga.

Odgovor: Primjedba se prihvata.

- 392. Petković Savo:** Zahtjevom br. 011-3621/1 od 13.06.2008. god., (011-866/1 od 17.06.08.) traži povećanje gabarita u osnovi i spratnost na kat. parc. 357/2.

U prilogu: LN 821 i geodetska podloga

Odgovor: Isto kao primjedba broj 322.

- 393. Radonjić Nikola:** Zahtjevom br. 011-3593/1 od 13.06.2008. god., (011-866/2 od 17.06.08.) traži da se u plan unese postojeće stanje na kat. parc.1331/2, a prema dimenzijama navedenim u prilogu.

U prilogu: kopija plana, tehnički opis i osnova prizemlja.

Odgovor: Primjedba se prihvata.

- 394. Sudić Jela i Jovo:** Zahtjev br. 011-889/1 od 18.06.2008. god, da se zadrži saobraćajno rješenje prilaza objektu na kat. parc. 347/1 iz prethodna dva DUP-a, a to je prilazni put širine 3 m, preko kat. parc. 345/2.

U prilogu: izvod iz DUP-a iz 1990 i 1995. god, građ. dozvola br. 06-061-U-365/79 od 06.05.1993. god, parcelacija od 13.11.1997. god. i Rješenje o izuzimanju zemljišta br. 0101-12/1 od 13.01.2006. god.

Odgovor: Primjedba se ne prihvata. Prilaz rješen sa druge strane urbanističke parcele.

- 395. Janović Petar:** Zahtjevom br. 011-3820/1, (011-895/1) od 19.06.2008. god, traži spratnost kao na susjednim objektima – pet i šest spratova, na kat. parc.1288/3.

U prilogu: Zahtjev br. 06-613/1 od 13.03.2002. god.

Odgovor: Primjedba se djelimično prihvata. Gabariti i spratnost objekat predviđeni su u skladu sa uslovima plana.

- 396. Mijatović Rajko, Vukašin i Srećko:** Prijedlogom br. 011-3748/1, (011-887/2) od 17.06.2008. god, predlažu da se na kat. parc. 145/6, 145/7 i 145/8 ,koje čine urb. parc.69, umjesto „kuće u nizu“ sa četiri objekta, predvidi „kuće u nizu“ sa tri objekta, zajedničke spratnosti G+P+4, sa indeksom zauzet. urb. parc. 0,5.

Odgovor: Primjedba se djelimično prihvata. Gabariti i spratnost objekat predviđeni su u skladu sa uslovima plana.

- 397. Brajić Slaven:** Primjedba br. 011-3788/1, (011-889/3),od 18.06.2008. god., odnosi se na kat. parc.379/2. Predlaže da se predvide maksimalno stečeni uslovi iz prethodnog DUP-a i uzme u obzir izvedeno stanje- spratnost S+P+1+Pk i garaže pored puta.
U prilogu: situacija terena, Rješenje o lokaciji br. 066-U-326/200 od 14.12.2006. god. i zapisnik o premjeravanju br. 2094/2 od 23.05.2006. god.

Odgovor: Primjedba se djelimično prihvata.

- 398. Pejović Branimir:** Prigovor br. 011-3812/1 od 19.06.2008. god., (011-889/2) odnosi se na ucrtavanje prolaza preko kat. parc. 774/4, navodeći da je svoju kuću izveo prema građ. dozvoli bez ikakvih odstupanja.

Odgovor: Primjedba se ne prihvata. Ne prihvata se izmjena saobraćajnog rješenja.

- 399. Bently David Reul:** Primjedba br. 011-3572/1 od 13.06.2008. god, (011-799/1 od 13.06.08.), je ista kao pod red. br. **117.**, a u prilogu: LN 379 i kopija plana

Odgovor: Isto kao primjedba broj 117.

- 400. Radičević Lela:** Primjedba br. 011-3577/1 od 12.06.2008. god, (011-798/1 od 13.06.08.) je ista kao pod red. br. **145.**

U prilogu: LN 1048 i izvod iz Nacrta plana.

Odgovor: Isto kao primjedba broj 145.

- 401. Vuković Nenad:** Primjedba br. 011-3758/1, (011-893/3) od 18.06.2008. god., sa zahtjevom da se na kat. parc. 133/12 i 133/13 u bloku 38 (na ime Ninković Vojislav i Marinković Cvijan), ucrtaju spratnost objekata.

U prilogu: Ugovori o kopoprodaji nepokretnosti od 20.07.2007. god., i 02.'7.2007. god., popisni list 1384, i 1383 i situacioni plan placa.

Odgovor: Primjedba se prihvata.

- 402. Šljivančanin Desanka i Slavka:** Primjedba br. 011-3768/1, (011-893/2 9 od 18.06.2008. god., odnosi se na parcelaciju, i gabarite objekta na kat. parc. 921/2, (blok 30, urb. parc.59. Od predmetne kat. parc. planom se oduzima za put, a za formiranje urb. parc. dodaju dijelovi kat. parc.921/8, 923/2, 923/1 i 922.

Predlažu da se valorizuje predmetna parcela i objekat povećanjem indeksa zauzetosti i izgrađenosti, odn. gabarita, a sa južne strane bi prilaz objektu bio korišćen za parking, kako je prikazano u prilogu
U prilogu: izvod iz Nacrta plana.

Odgovor: Primjedba se djelimično prihvata. Gabariti i spratnost objekta predviđeni u skladu sa uslovima plana.

403. Orlović Smiljana: Primjedba br. 011-89371 od 18.06.2008. god., odnosi se na spratnost na kat. parc. 389/1 i traži da se predvidi „4+1“.

Odgovor: Primjedba se djelimično prihvata. Spratnost objekta predviđena je u skladu sa uslovima plana.

404. Božović K. Nedeljko: Primjedba br. 011-892/2 od 18.06.2008. god, odnosi se na plansko rješenje u bloku 1, (bliže obilježeno u prilogu), a odnosi se na saobraćajno rješenje, na građevinske linije i spratnost objekta na kat. parc. 1276/1, sa zahtjevom da se zadrži postojeći parking bez novih ucrtavanja, da se briše građevinska linija preko pomoćnih objekata i dvorišta, da se preispita proširenja puta prema objektu „Admiral“, jer isti blokira ulaz i stepenice i da se predvidi spratnost objekta kao na „Admiralu“ i „Bim Slaviji“.

U prilogu: izvod iz Nacrta plana i LN 1242

Odgovor: Primjedba se djelimično prihvata. Spratnost i gabariti objekta predviđeni su u skladu sa uslovima plana. Rješavanje parkiranja na pojedinačnim urbanističkim parcelama nije predmet plana.

405. Bogojević Mirko: Zahtjevom br. 011-892/3 od 18.06.2008. god, traži da se na kat. parc. 380/1 poveća spratnost na P+2+Pk, a na kat. parc. 380/4, da se ucrtta objekat takođe iste spratnosti.

Odgovor: Primjedba se djelimično prihvata. Spratnost i gabariti objekta predviđeni su u skladu sa uslovima plana.

406. Stanković Zorka: Zahtjevom br. 011-892/1 od 18.06.2008. god., na kat. parc. 1382/1, traži povećanje spratnosti na P+4+Pk, sa post. podrumom u jednom dijelu, kao i proširenje objekta na zapadnoj strani.

U prilogu: situacija terena.

Odgovor: Primjedba se ne prihvata. Povećanje spratnosti i gabarita objekta nije u skladu sa uslovima plana.

407. Perunović Ljupko: Prigovor br.011-3787/1, (011-891/3) od 18.06.2008. god, odnosi se na spratnost na kat. parc. 373/5 , sa osvrtom na objekte u okruženju.

Odgovor: Primjedba se ne prihvata. Povećanje spratnosti objekta nije u skladu sa uslovima plana.

408. Mugoša Predrag: Primjedba br. 011-3742/1 od 17.06.2008. god, (011-891/2), ista kao pod red. br. **210.**

Odgovor: Isto kao primjedba broj 210 i 63.

409. Šubara Saša: Primjedba – zahtjev br. 011-891/1 od 18.06.2008. god., za povećanje spratnosti na kat. parc. 388/1, na P+2+Pk, kako je izvedeno na terenu.
U prilogu: kopija plana, izvod iz DUP-a i LN 2592.

Odgovor: Primjedba se prihvata.

410. Rakočević Predrag, Gehrmann Dragana, Knežević Živko, Budinski Ljubomir i Šinka Petar: Primjedba br. 011-3789/1, (011-890/3) od 18.06.2008. god, u kojoj predlažu da se na stamb.zgradi na kat. parc. 770/10, predvidi nadogradnja još jednog sprata, odn. P+3+Pk.

Odgovor: Primjedba se ne prihvata. Zahtjevana spratnost objekta nije u skladu sa uslovima plana.

411. SKUPŠTINA ETAŽNIH VLASNIKA STAMBENE ZGRADE ul. Veljka Vlahovića br. 6., na kat. parc.1261/1, u potpisu upravnik zgrade **Veselin Šofranac:**

Prigovor br. 011-890/2 odnosi se dogradnju uz predmetnu staamb. kolekt. zgradu i traže da se u plan unese dogradnja koja je bila u ranijem DUP-u, a koja je izvedena, te da se predvidi parking.

U prilogu: izvod iz Nacrta plana sa naznačenim prijedlogom.

Odgovor: Primjedba se prihvata.

412. Radanović Ognjen: Prigovor br. 011-890/1 od 18.06.2008. god., sa prijedlogom da se na kat. parc. 825, na post. P+1 poveća za etažu Pk.

U prilogu: LN 874, kopija plana, situacija terena, ugovor o komunalijama br. 06-1760/1 od 17.08.1990. god i potvrda br.06-1047/3 od 08.07.1991. god.

Odgovor: Isto kao primjedba broj 17 i 193.

413. Bursać Jovo: Zahtjevom br. 011-3749/1, (011-886/3) od 17.06.2008. god, traži da se na kat. parc. 145/5 predvidi gradnja stambenog objekta spratnosti G+P+3, sa indeksom zauz. 0,5.

Odgovor: Primjedba se prihvata.

414. Dedić Blažo: Zahtjev br. 011-886/2 od 18.06.2008. god., odnosi se na kat. parc. 701 i traži da se na istoj umjesto zelene zone predvidi zona stambene izgradnje.

U prilogu: Zahtjev od 14.05.2007. god., kopija plana i LN 2681.

Odgovor: Primjedba se ne prihvata. Predmetna parcela se nalazi na lokaciji koja je predviđena za zelenilo.

415. Bubanja Slavko: Zahtjev br. 011-3689/1 od 16.06.2008. god., (011-886/1 od 17.06.08.), kojim traži da se ukine parking planiran na kat. parc. 145/11 i da se zadrži prilazni put koji sada koriste.

Odgovor: Isto kao primjedba broj 45.

416. Obradović Milivoje: Kao vlasnik stana u zgradi na kat parc. 673/4, dostavio primjedbu br. 011-887/1 od 17.06.2008. god, a odnosi se na saobraćajno rješenje u bloku 17, između urb. parc.10 i 11, dalje do parc.16 i 17, navodeći bi se moralo srušiti više izgrađenih kuća i da bi se urušio kvalitet življenja u stambenim objektima i postojeća komunalna struktura.

U prilogu: izvod iz Nacrta plana.

Odgovor: Primjedba se ne prihvata. Ne prihvata se izmjena saobraćajnog rješenja.

417. Aleksić Mare: Zahtjev br. 011-3709/1, (011-885/3) od 17.06.2008. god, sadržan je u primjedbi pod red. br. **272**.

U prilogu: izvod iz Nacrta plana i LN 1560.

Odgovor: Isto kao primjedba broj 272.

418. Vulović Luka: Zahtjevom br. 011-3704/1, (011-885/2) od 17.06.2008. god, traži da se na kat. parc. 758/2 predvidi poslovni prostor ili garaža površ. do 50 m² .

Odgovor: Isto kao primjedba broj 175.

419. Vulović Vlasta: Zahtjevom br. 011-3705/1, (011-885/1) od 17.06.2008. god, traži da se na kat. parc. 758/2 predvidi poslovni prostor ili garaža površ. do 50 m² .

Odgovor: Isto kao primjedba broj 175 i 418.

420. Pribilović Branko, Goran i Đuro: Primjedba br. 011-3701/1, (011-884/1) od 17.06.2008. god., odnosi se na kat. parc. 130/1, 131, 132 i 133/1, i predlažu da se na istim planirani objekti prošire i poveća spratnost, kao i da se izmjeni predloženo saobraćajno rješenje koje umanjuje njihovu vlasničku parcelu.

U prilogu: LN 863, geodetska podloga i izvod iz Nacrta plana sa grafički prikazanim prijedlogom

Odgovor: Primjedba se djelimično prihvata. Ne prihvata se izmjena saobraćajnog rješenja. Gabarit i spratnost objekta predviđeni su u skladu sa planom.

421. Pribilović Branko: Primjedba br. 011-3702/1, (011-883/2) od 17.06.2008. god, odnosi se na prilaz objektu na kat. parc.1281, (blok 1, urb. parc. 45) i predlaže da se isti planira sa magistrale i predlaže da se izmjeni spratnost umjesto P+3+Pk, da se planira P+4.

U prilogu: izvod iz Nacrta plana i iz važećeg DUP-a.

Odgovor: Isto kao primjedba broj 404.

422. Radonjić Nikola: Primjedba br. 011-3593/2 od 16.06.2008. god, (011-883/1 od 17.06.08.), sa zahtjevom da se na kat. parc. 1331/2 u plan unese postojeće stanje posl. stamb. objekta, a da se poveća spratnost na S+P+2+Pk.

Odgovor: Isto kao primjedba broj 393.

423. Mugoša Predrag: Primjedba br. 011-3743/1, (011-882/2) od 17.06.2008. god., je sadržana u primjedbi pod. red. br. **211**.
U prilogu: izvod iz Nacrta plana.

Odgovor: Isto kao primjedba broj 211.

424. Vukadinović Marko i Jovo: Primjedba br. 011-3687/1 od 16.06.2008. god., (011-882/1 od 17.06.08.), sa zahtjevom da se na kat. parc. 646/3, 647 i dijelu 653, koje čine jednu urb. parc., unese postojeće stanje stamb. objekta u osnovi 20 x 20 m, a da se poveća spratnost od P+4 na P+6+Pk.

Odgovor: Primjedba se djelimično prihvata. Predviđena je spratnost objekta u skladu sa planom.

425. Ninković Vojislav: Zahtjev br. 011-3703/1, (011-881/3), od 17.06.2008. god., kojim traži da se, na kat. parc. 133/12 i 133/13 evidentiraju izgrađeni objekti i da se evidentira urb. parcela.
U prilogu: izvod iz Nacrta plana.

Odgovor: Isto kao primjedba broj 401.

426. Rucović Krsta Stanko: Primjedba - molba br. 011-3706/1, (011-881/2) od 17.06.2008., da se još jednom razmotri mogućnost da se predvidi izgradnja turističkih kompleksa na kat. parc. 942/5 i 942/7.
U prilogu: geodetska podloga i LN 2853.

Odgovor: Primjedba se ne prihvata. Predmetna lokacija je van granica plana.

427. Ljutić Radoš: Zahtjev br. 011-3708/1, (011-881/1) od 17.06.2008. god, da se izvrši ispravka, shodno vlasništvu, u bloku 38, urb. parc.11, označeno u prilogu.
U prilogu: izvod iz Nacrta plana.

Odgovor: Korekcija katastarskih parcela nije u nadležnosti obrađivača plana.

428. Mirić Todor: Primjedba br. 011-3710/1, (011-880/3) od 17.06.2008. god, odnosi se na spratnost na objektu na kat. parc. 1404/3, i traži da se planom predvidi stvarna spratnost S+P+3+Pk.

Odgovor: Primjedba se prihvata.

429. Glisić Dago: Primjedba br. 011-3711/1, (011-880/2) od 17.06.2008. god, odnosi se na spratnost na objektu na kat. parc.1404/3, i traži da se planom predvidi stvarna spratnost S+P+3+Pk.

Odgovor: Primjedba se prihvata.

430. Radulović Mirčeta: Zahtjev br. 011880/1 od 17.08. odnosi se na povećanje spratnosti na kat. parc. 1393/4, S+P+1+Pk.

U prilogu: kopija plana, LN 2192, zahtjev br. 011-586/1 od 10.04.2008. god., skica prijedloga, zahtjev da se predvidi put do parcele i izvod iz DUP-a.

Odgovor: Isto kao primjedba broj 49.

431. Belić Stojan: Primjedba br. 011-3712/1, (011-879/3) od 17.06.2008. god, je ista kao pod red. br. **122.**

Odgovor: Isto kao primjedba broj 122.

432. Baštica Đordije: Prigovor br. 011-3725/1, (011-879/2) od 17.06.2008. god., odnosi se na spratnost na kat. parc.842 i traži povećanje za jedan sprat odn. na P+2+Pk.

Odgovor: Primjedba se prihvata.

433. Kolarević Aco: Primjedba br. 011-3726/1, (011-879/1) od 17.06.2008. god. kojom izražava duboko nezadovoljstvo iz razloga što nije donijet novi kvalitet u odnosu na prethodni DUP, vezano za kat. parc.908 i 909/1. Primjedbe se odnosi se na saobraćajno i urbanističko rješenje i spratnost objekata:

1. Smatra nepotrebnom planiranu slijepu kolsku saobraćajnicu koja ide na štetu kat. parc. 908 i 909/1, takvo saobraćajno rješenje smatra lošim i lošijim od prethodnog i predmetnom bloku donosi više štete nego koristi jer ukida 33 parking mjesta i a drugu površinu za parkiranje umanjuje izvodeći iz nje prilaz kat. parcelama 906/2, 886 i 885/1.
2. Što se tiče položaja i gabarita objekata (jedna parcela - jedan objekat), ovo rješenje smatra lošijim od prethodnog DUP-a po kojem su na predmetnom lokalitetu bile planirane višespratne zgrade za kolektivno stanovanje.
3. Po pitanju spratnosti smatra da su prethodnim DUP-om vizure bile kvalitetnije i sadržajnije, a novo predloženo rješenje ukida dio javnih parking prostora, zelenih i slobodnih površina.

Predlaže da se ukine sporna saobraćajnica iz stavke 1., preispita položaj objekata i njihovi gabariti u predmetnom urb. bloku ili poveća spratnost na kat. parc. 908 i 909/1.

Odgovor: Primjedba se djelimično prihvata. Saobraćajno rješenje je djelimično promenjeno prema zahtjevu. Povećanje gabarita i spratnosti objekata u skladu sa planom.

434. Parapid Milorad, Lazo i Niko: Prigovor br. 011-3727/1 od 17,06,2008. god., kojim traže da se na kat. parc. 833/1, vrati stanje iz prethodnog DUP-a i umjesto dva predvide tri objekta.

U prilogu: zahtjevi za reviziju DUP-a br.06-3216/1 i 06-3217/1 od 31.10.1990. god. kopija plana.

Odgovor: Primjedba se djelimično prihvata u skladu sa planom.

435. CRKVA SVETE PETKE: Primjedba br. 011-3731/1, (011-878/2) od 17.06.2008. god., sa zahtjevom da se, na osnovu dokumentacije u prilogu ispravi planirano stanje na kat. parc. 726/3 i predvide objekti predložene spratnosti:

1. Objekat „A“ dim. u osnovi 18 x 15 m, spratnosti G+S+P+2+PK;
2. Objekat „B“ dim. u osnovi 25 x 8 m, spratnosti G+S+P+2+PK;
3. Objekat „C“ dim. u osnovi 30 x 8 m, spratnosti G+S+P+2+PK;

U prilogu: Rješenja Sekretarijata za planiranje i uređenje prostora br. 06-U-518/90 i 06-U-519/87 od 17.04.2008. god. i 06-U-517/95 od 22.04.2008.god., UTU br. 06-U-518/2 i 06-U-519/2 od 16.04.2008. god. i 06-U-517/2 od 15.04.2008. god., kopija plana, LN 290, izvod iz važećeg DUP-a i grafički prijedlog gabarita objekata.

Odgovor: Primjedba se djelimično prihvata. Planirani su novi objekti u skladu sa priloženim UTU.

436. Petronijević Stana: Primjedba br. 011-878/1 od 17.06.2008. god, kojom traži da se na kat. parc. 389/1 ucrtta stambeni objekat spratnosti P+4.

U prilogu: izvod iz Nacrta plana i LN 1612.

Odgovor: Isto kao primjedba broj 403.

437. Zec Ljubica: Prigovor br. 011-877/3 od 17.06.2008. god, koji se odnosi na spratnost objekata na kat. parc. 581 i 573 i predlaže da se ista poveća na G+P+5+Pk.

Odgovor: Primjedba se djelimično prihvata. Spratnost objekta u skladu sa planom

438. Vujičić Božidar: Primjedba br. 011-877/1 od 17.06.2008. god, odnosi se na spratnost planiranih objekata na kat. parc. 369 i 710/5 i traži da se ista poveća na G+P+2+Pk.

Odgovor: Primjedba se djelimično prihvata. Spratnost objekta u skladu sa planom

439. Drašković Draško: Zahtjev br. 011-877/1 od 17.06.2008. god., za povećanje spratnosti objekta na kat. parc. 1159, (hotel „Prestiž“) na S+P+2+Pk,

U prilogu: izvod iz važećeg DUP-a, kopija plana, situacija terena, geodetska podloga, LN 2466.

Odgovor: Primjedba se prihvata.

440. Mitrić Jovan: Zahtjev br. 011-876/2 od 17.06.2008. god., za povećanje gabarita objekta na kat. parc. 372/4, po već izvedenom stanju, u osnovi na 12 x 15 m, bez garaže koja bi bila u suterenu a spratnost na G+P+2+Pk.

U prilogu: zahtjev br. 06-376/1 od 28.01.2008. god., LN 1370, izvod iz važećeg DUP-a i kopija plana.

Odgovor: Primjedba se djelimično prihvata. Gabarit i spratnost objekta u skladu sa planom

441. **Dorđević Nebojša:** Prigovor br.011-876/1 od 17.06.2008. god, koji se odnosi na planirani objekat na kat. parc. 379/6 i predlaže da se planira još 80 m² u osnovi između kuće i puta kao nadogradnja preko garaže koja je legalno sagrađena između kuće i puta. U prilogu: situacija sa prijedlogom, ugovor o komunalijama br. 06-390/2 od 02.03.1988. god., Rješenje br. 06-U-237787-32 od 10.03.1987. god. i broj zahtjeva za reviziju DUP-a.

Odgovor: Primjedba se djelimično prihvata.

442. **Vučković Dragan:** Primjedba br. 011-875/3 od 17.06.2008. god, odnosi se na saobraćajnicu preko kat. parc. 766/2 i na položaj objekta na kat. parc. 770/1, što smatra da je nedopustivo i van pravila struke, blizu njegovog objekta i na samoj saobraćajnici i predlaže da se ispravi navedene nepravilnosti.

Odgovor: Isto kao primjedba broj 76.

443. **Bečić Predrag**, za vlasnike parc. **Petrović Ratka i Martinović Radmilu:** Primjedba br. 011-876/1 od 17.06.2008. god., odnosi se na gabarit - spratnost na kat. parc. 686 i predlaže da se predvidi P+3+Pk. U prilogu: Grafički prikaz prijedloga (obilježena kat. parc. 685).

Odgovor: Primjedba se djelimično prihvata. Gabarit i spratnost objekta u skladu sa planom

444. **Lelek Branko:** Primjedba – prijedlog br. 011-875/2 od 17.06.2008. god, da se na post. prizemnom objektu na kat. parc. 1193/6, (blok 15, urb. parc.10) predvidi nadogradnja sprata. U prilogu:geodetska podloga.

Odgovor: Primjedba se ne prihvata. Gabarit objekta je manji od minimuma propisanog planom.

445. **Vujošević Milorad:** Primjedba br. 011-875/1 od 17.06.2008. god odnosi se na planirani put u bloku 17, između urb. parc. 10 i 11, zatim nastavlja između parc 16 i 17 do parc. 20 i 21. i predlaže da se postupi shodno prilozima. U prilogu: Ugovor o obezbjeđenju zemljišta zajedničkog prilaznog puta od 16.01.1997. god., kopija plana sa izjavom potpisnika izvod iz važećeg DUP-a i izvod iz Nacrta plana.

Odgovor: Ne prihvata se izmjena saobraćajnog rješenja.

446. **„RUSATOLL“ D.O.O: Budva:** Primjedba br. 011-874/1 od 17.06.2008. god. odnosi se na planirani parking na kat. parc. 582 i predlažu da se umjesto parkinga predvidi porodični stambeni objekat. U prilogu: geodetska podloga.

Odgovor: Primjedba se ne prihvata. Ne prihvata se ukidanje parkinga.

447. Nikola i Saša Stanišić: Primjedba br. 011-873/2 od 17.06.2008. god., odnosi se na površinu objekta u osnovi – dvojna kuća na kat. parc. 989, (blok 22, urb. parc. 42) i traže povećanje iste.
U prilogu: idejno rješenje prijedloga.

Odgovor: Primjedba se prihvata. Povećanje gabarita u skladu sa planom

448. Radonjić Blažo: Primjedba br. 011-873/2 od 17.06.2008. god., odnosi se na planiranu saobraćajnicu trasom puta kat. parc. 986/2, koja je na uštrb njihove imovine, na kat. parc. 997, kao i na građ. liniju preko postojećih objekata. Predlažu da se, na osnovu priloga, koriguje prijedlog DUP-a.
U prilogu: izvod iz Nacrta plana i geodetska podloga.

Odgovor: Primjedba se ne prihvata. Ne prihvata se izmjena saobraćajnog rješenja i pomjeranje građevinske linije.

449. Marković Dragan: Prigovor br. 011-3602/1 od 13.06.2008. god, (011-871/3 od 17.06.08.), odnosi se na kat. parc. 962, površ. 1150 m² koja je u cjelosti planirana za potrebe puta i parkinga i predlaže da se dio tog zemljišta odvoji kao posebna urb. parcela sa planiranim stambenim objektom, a ostatak za potrebe puta.
U slučaju da je to mnemoguće predlaže da se čitava parcela namjeni za javne sadržaje.

Odgovor: Primjedba se ne prihvata. Ne prihvata se izmjena saobraćajnog rješenja.

450. Bujković Dragan: Primjedba br. 011-3609/1 od 13.06.2008. god., (011-871/2 od 17.06.08.), koja se odnosi na parcelaciju i planirani parking, sa prijedlogom da se zadrži sadašnja urb. parcela po starom DUP-u, formirana od kat. parc. 1340 i dijela 1339.
U prilogu: izvod iz Nacrta plana sa označenom parcelacijom.

Odgovor: Primjedba se ne prihvata. Ne prihvata se izmjena saobraćajnog rješenja.

451. Bujković Dragan: Primjedba br. 011-3610/1 od 13.06.2008. god., (011-871/1 od 17.06.08.), koja se odnosi na planirani prilaz objektu na kat. parc.1280, (blok 1, urb. parc. 51.), sa prijedlogom da se zadrži staro rješenje prilaza sa bulevara.
Za planirani prizemni objekat navodi da je na terenu izveden spratnosti P+2+Pk i da su izmirene komunalije.
U prilogu: izvod iz Nacrta plana.

Odgovor: Isto kao primjedba broj 404.

452. Markišić Omer: Primjedba – prijedlog br. 011-870/1 od 17.06.2008. god, odnosi se na spratnost na kat. parc. 716/2, (blok 28, urb. parc. 23) i predlaže da se predvidi Su (garaža ili Po)+P+2.
U prilogu: Rješenje o lokaciji br. 06-U-5/68 od 26.06.2008. god., urb. saglasnost br. 125/8 od 15.05.1989. god., ugovor o komunalijama br.06-1987/1 od 06.07.1989. god.

Odgovor: Isto kao primjedba broj 59.

- 453. Knežević Dušana Božo:** U primjedbi br. 011-3616/1, (011-870/2) od 13.06.2008. god., iznosi neslaganje sa planiranim proširenjem postojećeg puta sa obje strane kuće na kat. parc. 1212 i predlaže da se izbriše ucertavanje naznačenog puta (zaobilaznice), a zadrži postojeće stanje, takođe se izbriše proširenje puta iz ul. Veljka Vlahovića koji djelimično prolazi preko objekta.
Što se tiče gabarita objekata na kat. parc 1212, predlaže proširenje u osnovi i spratnost na oba objekta P+3+Pk.
U prilogu: zahtjev za reviziju DUP-a, LN 1142 i fotokopija lk.
Primjedba ista kao red. br. **321.**
- Odgovor:** Isto kao primjedba broj 321.
- 454. Liješević M. Dragan:** Primjedba br.011-3618/1 od 13.06.2008. god., (011-869/3 od 17.06.08.) je ista kao red. br. **390.**
- Odgovor:** Isto kao primjedba broj 390.
- 455. Liješević Branko:** Primjedba br.011-3620/1 od 13.06.2008. god., (011-869/2 od 17.06.08.) je ista kao red. br. **391.**
- Odgovor:** Isto kao primjedba broj 391.
- 456. „Credit KB“ D.O.O. Kula:** Primjedba br. 011-3627/1 od 13.06.2008. god., (011-869/1, u kojoj smatraju neopravdanim da na kat. parc. 399/1, 399/2, 400, 401/1, 401/2, 401/3, 402, 403 i 404, nisu planirani objekti i predlažu da se planiraju objekti čija visina ne bi ugrozila Manastir Podmaine.
- Odgovor:** Primjedba se ne prihvata jer se predmetne parcele nalaze u zoni zelenila kao i u okviru zaštićene zone manastirskog kompleksa.
- 457. Radonjić Ivo:** Primjedba br. 011-3628/1 od 13.06.2008. god., (011-868/3 od 17.06.08.) ista je kao pod red. br. **171.**
- Odgovor:** Isto kao primjedba broj 171.
- 458. „BUDVA INŽENJERING“ D.O.O. Budva,** u potpisu **arh. Dragan Grbić:** Primjedba br. 011-3635/1 od 13.06.2008. god., (011-868/2 od 17.08.08.) i slažu se sa planskim rješenjem na kat. parc. 381/4, (blok 28, urb. parc.34), a za kat. parc.381/5, (blok 30, urb. parc. 2) predlažu povećanje horizontalnog gabarita i spratnost G+S+P+3.
U prilogu: izvod iz Nacrta plana.
- Odgovor:** Primjedba se djelimično prihvata. Proširenje gabarita i povećanje spratnosti u skladu sa planom.
- 459. Borilović Branko i Zagorka:** Primjedba br. 011-3636/1 od 13.06.2008. god., (011-867/3 od 17.06.08.), odnosi se na gabarite i planirani put i parking na kat. parc.1336/1, i predlažu da se zadrži postojeći prilazni put, a da se planira proširenje post. objekta i

spratnost na G+P+2+Pk.

Odgovor: Primjedba se djelimično prihvata. Proširenje gabarita i povećanje spratnosti u skladu sa planom. Ne prihvata se izmjena saobraćajnog rješenja.

460. Boreta Stevo: Primjedba br. 011-3629/1 od 13.06.2008. god., (011-867/3 od 17.06.08.), ista kao pod red. br. **174.**

Odgovor: Isto kao primjedba broj 174.

461. Đorđević Dragan: Zahtjev br. 011-3624/1 od 13.06.2008. god., (011-867/2 od 17.06.08.), kojim traži da se predvidi dogradnja i nadogradnja stamb. objekta (P+4), na kat. parc. 749/2.

U prilogu: kopija plana i LN 1638.

Odgovor: Primjedba se djelimično prihvata. Proširenje gabarita i povećanje spratnosti u skladu sa planom.

462. Dragičević Jerolim: Zahtjev br. 011-3606/1 od 13.06.2008. god., (011-867/1 od 17.06.08.) odnosi se na planiranje - izgradnju stambenog objekta na kat. parc. 346/2.

U prilogu: kopija plana i LN 2002,

Odgovor: Isto kao primjedba broj 154.

463. Zec Branko: Primjedba – prijedlog br. 011-3599/1 od 13.06.2008. god, (011-866/3 od 17.06.08.) je ista kao pod red. br. **123.**

Odgovor: Isto kao primjedba broj 123.

464. Vukičević Nikola: Primjedba - sugestija br. 011-3973/1 od 20.06.2008. god., (011-910/1 od 22.06.08.) , odnosi se na kat. parc. 905/10, na kojoj su planirana tri objekta, od kojih su dva gornja spojena sa susjedom, a jedan odvojen.

Predlaže da se se gornji objekti razdvoje, a donji da se poveća.

Odgovor: Isto kao primjedba broj 130.